

- قوى المعارضة السعودية: اتحاد الخطاب الاحتجاجي
- المزيد من العنف مؤشراً لانكسار الدولة
- قراءة نقدية للخطاب الديني الرسمي
- الحلول خارجية حين تفشل الدولة في اصلاح ذاتها
- احتلال الحجاز: مرحلة مؤقتة، أم استمرار لدولة راسخة؟

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سبغ الوجود ومعهد الآثار



من ينقذ آثار المسلمين في الحجاز؟



اليمني يندد بتدمير الآثار الاسلامية ويدعو لحماية ما تبقى منها
نبش قبور آل البيت فضاغة، ومخطط التدمير لم ينته

في هذا العدد

- ١ لماذا يتكاثر الامنتمون للدولة؟
- ٢ الحلول خارجية حين تفشل الدولة في إصلاح ذاتها
- ٤ باحثة غربية: المعارضة متحدة في خطابها الإحتجاجي
- ٧ إعادة المعاني المسروقة الى المفاهيم الوطنية
- ٨ العنف مؤشر لانكسار الدولة
- ١٢ قراءة نقدية في الخطاب الديني الرسمي
- ١٦ الأجندة الأميركية: فرض الإصلاحات السياسية
- ١٧ ماذا أبقى الوهابيون من تراث المسلمين في الحجاز
- ١٨ اليماني: نبش قبور آل البيت فظاعة والمؤامرة مستمرة
- ٢٠ دار الرسول تتحول الى سوق للبهائم وأخرى للمراحيض
- ٢١ الوهابية تدمر الآثار الإسلامية وتحرق الكتب
- ٢٤ إحتلال الحجاز: مرحلة مؤقتة أم استمرار لدولة راسخة
- ٢٦ العائلة المالكة ومعركة الإعلام
- ٢٧ طلال: خطابان متعارضان في الإصلاح
- ٣٠ رؤية الجناح الأمريكي المتطرف: السعودية بحاجة لصدمة
- ٣٢ الرأي العام: الحجاز مجلة متميزة
- ٣٨ الصحافة السعودية
- ٤٣ وجه

(الدولة) السعودية متوحشة تميل الى (إنتاج) المختلف وتبث الكراهية بين مواطنيها

لماذا يتكاثر اللامنتهمون للدولة؟

الحاضر، لوجد بأن هناك انخفاصاً حاداً في ولاء السكان. وتفسير ذلك واضح، فسياسات الدولة وأجهزتها وسلوكها العام وتدابيرها لا يمكن إلا أن تخرج من أسوارها أكثر مما تدخل. فالذين لم يجبر تمثيلهم سياسياً في مؤسسة الحكم، والذين لم تحترم حقوقهم الدينية والاجتماعية، والذين لم ترع خصوصياتهم التاريخية والثقافية، والذين حوربوا في رزقهم وحققهم في العيش حياة كريمة.. كل هؤلاء لا مكان للدولة في قلوبهم، وإن التزموا الصمت لفترة من الوقت.

وبصراحة أكبر، لم تلزم الدولة السعودية جماعة خارج منطقة الامتياز، أي منطقة نجد، بجميل صنع فعلته بحيث يستوجب رد الجميل، ولكن هناك من المتضررين من سكان هذا البلد ممن صودرت أموالهم وممتلكاتهم وحاول بعض الأمراء مفاصلة بعضهم في "حلالة ومحالة"، فيما تحولت أوقاف وأراضي ومراكز إلى أسماء بعض الأمراء دون وجه حق، كما جرى في أرجاء الحجاز، سيما مكة المكرمة والمدينة المنورة.

مشاريع التحديث، أو خطط التنمية الخمسية، التي شهدتها البلاد كانت كفيفة بإعادة دمج المجتمع وادخاله ضمن العملية التنموية العامة، وبالتالي كانت الدولة في سنوات الطفرة أمام فرصة ذهبية من أجل كسب ولاء السكان وتشكيل الهوية الوطنية الجامعة، وتشديد مؤسسات الدولة الوطنية الحقيقية.. ولكن كل هذا لم يحصل، وانتهت سنوات الطفرة ودخلت الدولة في سنوات عجاف وليس لديها ما تستند عليه في محنتها الراهنة. فالذين خسروا في زمن الطفرة ليسوا على استعداد للتضحية في زمن المحنة. والذين لم تنجح الدولة في تحويلهم إلى موالين في زمن الرخاء ليسوا على استعداد لعرض ولاهم في زمن الشدة.

فالدولة لدينا فتحت معركة مع رعاياها خارج نجد وربما بدخلها أيضاً، فلم تتحول إلى الدولة الحكيمة كما يصفها جمال الدين الأفغاني التي تحنو على رعاياها وتشبع بينهم مشاعر المحبة والرحمة، بل كانت دولة متوحشة، تميل إلى (إنتاج) المختلفين أكثر من (الموافقين)، وتبث الكراهية بين مواطنيها أكثر مما تبث المحبة والرحمة بينهم، وقد اقتفت هذا السياسة حتى في أحلك مراحلها، ولاتزال سياستها اليوم خير شاهد على ذلك.

فالدولة حالياً تعيش أسوأ ظروفها، إذ يكثر المنسحبون عنها، وتتربصها المشاكل في مركز قوتها، داخل نجد التي بدأ بعض أهلها يشعر بعبء الانتماء لهذه الدولة. لم يمنع هؤلاء انتمائهم التقليدي للمنطقة والمذهب والقبيلة التي تشاركهم فيها العائلة المالكة، من التعبير عن سخطهم من الأخيرة. فحين تجف مصادر الولاء التي فبركتها الدولة لحلفائها، لم يبق هناك ما يربط الدولة بهؤلاء إلا إعادة الروح لتلك المصادر.

شراء الولاء غير ممكن في ظل انخفاص "كمية النقود" المتوفرة في أيدي الحكام، وهذا ما يجعل تعداد اللامنتهمين للدولة في تزايد مستمر، أما المتضررون فقد حسمو أمرهم وياتوا بانتظرون مرحلة تكون فيها مكانة الدولة شاغرة.

نذكر تماماً الأسباب التي تجعل وشائج بعض الجماعات بالدولة ضعيفة، فالشيعا في المنطقة الشرقية والمنطقة الجنوبية الذين شعروا بالحرمان والتمييز على قاعدة مذهبية، وقبائل العجمان وشمر وغيرهما على قاعدة قبلية، ومناطق الغرب الشمال والجنوب على قاعدة مناطقية، كل هؤلاء يمثلون نقاط ضعف في بنية الدولة السعودية، إذ فيها يضعف إحساس الأفراد بالانتماء للدولة.

ضعف، وربما انعدام، الاحساس بالانتماء للدولة يردّه البعض إلى التكوين الايديولوجي والاجتماعي أو التنشئة العائلية، ولكن الأمر ليس دائماً كذلك. فهناك من الأمثلة المضادة ما يثبت عكس اتجاه التحليل السائد، بل هناك من يحمل الدولة مسئولية زرع وتنمية مشاعر الانتماء، كما يحملها مسئولية اقتلاع تلك المشاعر وتحطيمها.

الفريق القائل بمسؤولية الدولة في تنمية مشاعر الولاء أو البراء من الدولة يرى بأنه لا يمكن تصور جماعات يُقدّر رسمياً في عقائدها (الشيعية مثلاً) ويهْمُش تمثيلها السياسي (العجمان وآل الرشيد مثلاً) ويقلل من شأنها (الشرقية والغربية والجنوبية والشمالية)، أن تُقدّم فروض الطاعة لدولة قررت منذ البدء الاصطدام بهذه الأطراف وينبذها، وكأنّ علاقتها بهم مؤقتة تنتهي ريثما تستكمل غايتها منهم.

فالاديبيات الدينية، مثلاً، والتي شاع انتشارها وسط جنود ابن سعود وحليفه الديني كانت تحمل رسالة "توحيد" من نوع آخر، إلا وهو توحيد عقيدة المجتمع، أي بمعنى آخر "توحيب" الدولة وبناء مجتمع وهابي في المناطق التي جرى إخضاعها بالقوة وألحقت بالمركز النجدي، ولذلك بقيت النزوعات الايديولوجية وآمال الدعاة الاوائل على حالها حتى الآن، فهم يتصرفون وكأن الدولة يجب أن تسير بتكسير هذه الجماعة وعزل تلك المنطقة وتهيمش تلك القبيلة، أملاً في إقامة دولة متوحدة مذهبياً. ولكن هذا لم يحصل بل الالة تتكاثر على استحالة حصوله في المستقبل أيضاً، ولكن الخطاب ظل كما هو لم يتغير، خطاب يتجاوز واقع التعددية المذهبية والاجتماعية والمناطقية والايديولوجية كميّة أصيلة ومترسخة في هذا البلد.

ما حصل أيضاً أن تدابير الدولة قادت تدريجياً إلى تصنيف الغالبية العظمى من السكان في خانة غير الموالين للدولة، ثم جاءت حقائق لاحقة ومبررات اضافية كيما تفصل قطاعات

اخرى عن مركز الدولة. فالتدهور المتواصل في الاوضاع الاقتصادية والاجتماعية المائل في الخدمات التعليمية والصحية ونسبة البطالة وزيادة الضرائب والرسوم، وهي محك اختبار كفاءة الدولة، أقتنع كثيرين بعدم جدارتها في البقاء، وخصوصاً بالنسبة لأولئك الذين لم يشهدوا أيام الطفرة، ولم يسمهم بعض ما كان يوصف حينها بـ "جميل الدولة"، فهؤلاء في حلّ من كل ارتباط سابق ووشيجة جميل لم يكن بإمكانهم التحرر منها.

في حقيقة الأمر، لو قدر لأحدنا اختبار نسبة ولاء السكان للدولة منذ قيامها وحتى وقتنا

من فشلت الدولة في تحويلهم الى موالين وقت الرخاء، لن يكونوا على استعداد لعرض ولائهم لها في زمن الشدة

الأنظار ترمق ما يجري في "الخارج" كي يصطلح حال "الداخل"

حين تفشل الدولة في إصلاح ذاتها

والتعليمية كافية لأن تسقط تأثير أي أشكال أخرى غير متوقعة من العقاب.

الدولة المسلوقة

حتى وقت قريب، كان هناك ما يأمله الناس من الدولة للقيام به من أجل إصلاح أوضاع اقتصادية وسياسية واجتماعية، وكانت هناك مواعيد للناس ينتظرونها كيما تعلن فيها الدولة قراراتها المصيرية، كما هو موعود الميزانية السنوية التي ظل الأمل معقوداً عليها لتخفيف أعباء محلية ضاغطة، ونقل جزء كبير من التخصيصات المالية المفرطة للقطاع العسكري للقطاعات الحيوية مثل التعليم والصحة وهو ما لم يحصل. أقول هناك مواعيد كان السكان يتقربونها من أجل وضع حد عاجل لمشكلات طاحنة، ولكن الآمال المعقودة على تلك المواعيد تبددت أو في طريقها للتبدد.

**العائلة المالكة تدرک
استحالة خلق اصطفاة شعبي
أو صناعة إجماع وطني
وراءها حتى داخل محيطها
النجدی - الوهابي**

وماذا كانت النتيجة؟

ان الأنظار ترمق ما يجري في الخارج كي يصطلح حال الداخل، فلا الدولة نجحت في اقناع رعاياها بجدارتها في توفير فرض حياة أفضل، ونظام سياسي كفوء، وأوضاع اقتصادية ومعيشية محتشمة، ولا خلقت آليات قابلة للاستعمال من أجل تطوير ما هو قائم. في أوضاع مماثلة لأوضاع أزمة الثاني من أغسطس عام ١٩٩١، تشهد منطقة الخليج أجواء حرب يتزايد قرع طبولها مع تدفق طوابير الجنود

الإلحاح المتواصل على تحييد متغيرات الخارج على الداخل يترجم عقيدة السلطة الرافضة للتغيير. فالتأثيرات السياسية الخارجية على الداخل كانت تجبه بالاهمال المتعمد أو القمع، وكأن هناك في داخل الدولة من يريد ايصال رسالة ضمنية مفادها: أننا ضد التغيير. ولكن ماذا يحصل بعد ذلك؟

يتغير فيها سوى الجانب الكمي في عدد الأعضاء: ٦٠ - ٩٠ - ١٢٠، فيما بقي المضمون متخلفاً بل هناك من يرغب وبشدة في ابقائه كذلك، والانكى حين يعتبره البعض صيغة متقدمة من الصيغ الديمقراطية. القراءات التي قدّمت عن المجلس وأخرها قراءة ديكميبيان كانت يائسة من هيكل لا يمكن ان تبعث الروح فيه الا بوقف حركته واستبداله.

مجالس المناطق، رغم أنه لم يقصد منها سوى نقل السلطات من اليد اليمنى الى اليد اليسرى، أي من الملك الى ابنائه وابناء اخوته، ظلت هي الاخرى فقيرة الى سلطة قرار تتخذها في ما يفترض أنها وليت عليه من مصالح عمومية. أقول، بعد عقد من الزمن، هل أنهت الانظمة الثلاثة الأزمة المتفاقمة بين الدولة والمجتمع، أي، بكلمات أخرى، هل وضعت الدولة أسس حل لمشكلات غير قابلة للتحويل، اذ أن تحويلها لا يعني أكثر من زيادة حجم الأزمة وإن بدا في ذلك اطالة لعمر الدولة.

ردود مدوية جاءت كرد فعل على الانظمة الثلاثة بدأت بتفجيرات العليا عام ١٩٩٥ والخبر عام ١٩٩٦ وتلتها سلسلة تفجيرات متفرقة وحوادث شغب واختطافات، وصولاً الى انعدام وزن الدولة بالكامل. فالسكان لم يعد يتحركوا الآن بناء على شعورهم بضرورة الالتزام بقوانين الدولة او حتى الخشية من عقابها، فأشكال العقاب الحالية ممثلة في البطالة ونقص الخدمات الصحية

أكثر من عقد مرّ على اعلان الانظمة الثلاثة أي منذ مارس عام ١٩٩٢ وحتى يناير ٢٠٠٣، وهي فترة يمكن وصفها بأعقد مراحل الدولة السعودية وأشدها خطورة، فالاشتباكات الناشئة عن أزمة الدولة والمجتمع باتت واضحة المعالم.. هناك خطأ سير منفصلين: أحدهما يحث سالكو الخطى نحو التغيير وهو خط المجتمع، والآخر يصر سالكوه على ايقاف دولاب الزمن وعقارب ساعة التغيير، وهو خط العائلة المالكة أو الغالبية من اعضائها.

**الدولة السعودية في مرحلة
إنعدام الوزن، وأشكال
العقاب المتمثلة بأثار الأزمة
الاقتصادية تسقط تأثير
العقوبات الأمنية**

الفجوة الواسعة التي أظهرتها ردود الفعل الموحدة على الانظمة الثلاثة، والتي جاءت دون مستوى التوقعات الشعبية، تزايدت ولم يعد هناك ما يمكن فعله لتجسير الفجوة. مواد النظام الاساسي سيما الخاص منها بالحقوق المدنية على محدوديتها وغموض عباراتها وعموميتها لم تدخل حيز التنفيذ، فقد سجلت الحكومة سلسلة مخالفات في مجال حقوق الانسان لم تكن مسبقة قبل اعلان النظام الاساسي. ثلاث دورات من مجلس الشورى لم

تعذيبه وعسفه واعدامه التي كان يحملها جلاله العراق.

"الخارج" الآن لم يقرره العراقيون بل قرره النظام العراقي نفسه الذي أفقر نفسه من خيار التفاهم مع شعبه، وخيار اصلاح نفسه. فأفق الثقة المهدوم بين الحكومة والرعايا يفتح الطريق امام قوى من خارجهما للتدخل.

في حقيقة الامر، أن "الخارج" مرشح الآن للتدخل في كل بلدان الشرق الاوسط، وإن "مبادرة الشراكة الشرق الاوسطية" التي أعلنها كولين باول في الثاني عشر من ديسمبر الماضي هي احدى تعبيرات التدخل. وهذا "الخارج" يلقى درجات قبول متفاوتة، فبالنسبة للعراق بات "الخارج" على مشارف حدود هذا البلد، وهناك بلدان اخرى بما في ذلك السعودية ينتظرون يكون فيها لـ "الخارج" دور في شؤونها الداخلية، وتستوعب القائمة دولاً اخرى شرق اوسطية.

خلفية المبادرة الاميركية مثيرة للجدل حقاً، وهي تعكس الى حد كبير منطق الوصاية ونظام القطبية الاحادية في العالم. توحى تصريحات وزير الخارجية الاميركي كولين باول بأن فشل حكومات الشرق الاوسطية في لجم مصادر العنف وتطوير اجهزتها الادارية وتحسين الاصلاح السياسي القادم بالاستقرار المحلي والضامن لتدفق منتظم للنفط للأسواق الاميركية والعالمية قد تطلب صياغة مبادرة تلزم هذه الدول باتباع منهج محدد في الاصلاح السياسي والاقتصادي والاجتماعي.

ومهما يكن، فإن الانزياح نحو "خارج" حقيقي او متوهم يترجم عطالة الدولة عن الاضطلاع بدور في التغيير، والخطر في هذا الانزياح هو ما يسفر عنه من انحلال بقايا الروابط التقليدية والضرورية بين المجتمع والدولة.

العائلة المالكة تفتش عن

أنصار وحلفاء لمواجهة

المجهول القادم من عراق ما

بعد صدام حسين، والشعب

يتلذذ بقلقها انتظارا

لزوالها

والناقمون يتكاثرون، وفي حقيقة الامر أن في ذلك ترجمة لفشل الدولة منذ تكوينها في صناعة اجماع وطني حولها بسبب سياسات تقسيمية بدأت بهويتها ذات المكونات الضيقة، ثم امتدت الى سياساتها وهيكلها الاداري وتوزيع الخدمات والوظائف فيها. وكنتيجة، هناك قطاع كبير يرى نفسه غير معني بالدولة، فلا هي التي احترمت خصوصياته ولا هي التي منحتة فرصاً متساوية كما هو الحال مع غيره، ولذلك قد يرحب بأي اتجاه تغيير سواء كان داخلياً او خارجياً طالما ان ذلك سينهي معاناته.

تقطعت سبل الإصلاح الداخلية بالمواطنين فتحوّل الخارج الى أمل ومخرج لمشكلاتهم

من "الخارج"؟

الادبيات الحزبية والسياسية العربية وربما العالمية تمتليء بكل المواقف الخصامية مع كل ما هو خارجي حين يتعلق الامر بالنضال السياسي، وخصوصاً المتصل منه بالقوى الاستعمارية. يكفي لاعتقال او حتى اعدام شخص ما، اتهامه بالتخطيط او التخابر مع قوى خارجية او اجنبية. فهناك اذن ما يبرر نبذ "الخارج" سواء كان دولة جارة او اجهزة استخبارات دولية، او قوى استعمارية وفي الغالب غربية.

هذا "الخارج" المنبذ نظرياً كان سلاحاً بيد الدولة السعودية المرتبطة تكوينياً بالخارج، وكانت الخشية الدائمة ان ينشأ بداخلها جنين يناقضها، مستقبلاً، في هذا "الخارج".

ولعل النظام العراقي الحالي من اكثر الانظمة المفطرة في استعمال سلاح "الخارج" في تقويض خصومه، الذين سقطوا ضحايا بالملايين على جبهات الحرب بأسلحة خارجية، وأميركية حصراً خلال حرب الثمان سنوات، يضاف الى ذلك مئات الآلاف من ضحايا الرأي والتعبير في سجون العراق، وكثير منهم لم يغادروا تراب العراق وهواء العراق، ولم يعرفوا هذا "الخارج" الا عن طريق ادوات

الاميركيين وينسب اقل البريطانيين على سواحل المنطقة، وتزايدت التصريحات حول توقيت ومكان انطلاق الحرب، هناك - في اجواء كهذه - ترمق الانظار الوافد مع المتغير في العراق.

للحكومة ومتوالياتها (شبكة تحالفاتها المناطقية والقبلية والدينية) قضية تشغلها وهي مصيرها المهدد فيما لو أطيح بحاكم بغداد، وللشعب قضية اخرى تشغله، وهي تغيير هذه الاوضاع الكالحة السواد التي عاش ضمنها واستهلكته حد الانهك.

الحكومة تفتش عن أنصار وحلفاء لمواجهة المجهول الذي سيولد مع اوضاع ما بعد نظام الرئيس صدام حسين، ولكن الشعب لا يعنيه ما يشغل بال الحكومة، وينظره ان الاخيرة لم ترعه في أزمنته وبالتالي فهي لا تثير فيه احساساً بالمسؤولية تجاهها، بل هناك من يرى ان زوالها ضروري.

حين تنقطع السبل الداخلية بالسكان، يتحوّل الخارج الى أمل ومخرج وربما حل لمشكلاتهم، وهو ما تخشاها الحكومة التي تحفر الصخر من اجل اخماد تأثيرات المتغيرات الخارجية عليها.

الحكومة تدرك أن اجهزة التأثير لديها قد ضعفت، وأن صناعة توافق عام داخلي، أو خلق اصطفاك شعبي وراها بات الآن مستحيلًا، ليس خارج نجد فحسب بل حتى بداخلها، فحلفاء الامس من التيار الديني يتربصون بها الدوائر لا بالتعاون مع الولايات المتحدة، بل باستعمال ذريعة التحالف الاميركي السعودي لشن الحرب عليها. وهذا ربما يفسر جنوح بعض اقطاب الجناح السديري الى اعادة ترميم العلاقة مع التيار السلفي كما الحال بالنسبة للعلاقة المتنامية بين الامير نايف وزير الداخلية واقطاب التيار ذاك. المتضررون كثر في هذا البلد،

فشلت الدولة في إقناع

رعاياها بجدارتها في توفير

حياة أفضل لهم، كما فشلت

في خلق آليات قابلة

للاستعمال من أجل تطوير

ما هو قائم

الباحثة جوين اوكرهليك:

قوى المعارضة في السعودية متحدة في خطابها الاحتجاجي

العائلة المالكة: عجز في استثمار مصادر مشروعيتها

المعارضة. كما هو الحال بالنسبة للقائمة المشتعلة على عرض بخيارين: ملكية مطلقة متحالفة مع الغرب أو نظام فوري اسلامي معارٍ للغرب. فالتنافس الداخلي والخيارات هي اشد تعقيداً مما يحاول هذا التصوير الساذج تقديمه. فهما نابعان من ثلاث ازيمات سياسية معقدة والتي تلزم العائلة بالرد على كل واحدة منها وهي: اتفاق المعارضة على المظالم الرئيسية، وتعدد المرجعيات الدينية، والمعاناة الاقتصادية الاجتماعية.

تحت عنوان "الحكم التسلسلي والمقاومة المتقطعة" تعتقد الباحثة جوين بأن السخط من سوء استعمال سلطة الدولة ظل ثاوياً تحت السطح في السعودية، ولكن تاريخياً كان النظام يتعرض للنقد ولكن بصورة خاصة أي غير علنية. ونادراً ما كان النقد يتفجر في مواجهة علنية. وتسوق الباحثة مثال حركة جهيمان العتيبي عام ١٩٧٩ والتي استطاعت السيطرة عن طريق القوة على المسجد الحرام بمكة المكرمة في محاولة لاسقاط العائلة المالكة. على أن جهيمان فشل في كسب التأييد الشعبي كونه، حسب الباحثة، اختار موقعاً مقدساً وليس قصراً، ولكن الحدث في حد ذاته كشف هشاشة النظام. وهذا الحادث قاد الى تشديد الرقابة على السكان فيما منح النظام صلاحية اضافية للمطالبة أو رجال هيئة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر، كما تم فرض قيود جديدة على التعبير والحركة وفي نفس الوقت قدمت وعود بالاصلاح السياسي.

وترى الكاتبة بأن النظام التعليمي الديني خلال الثمانينات ساهم بتنشئة جيل جديد من المشايخ والاساتذة والطلاب، فالصحوة الاسلامية تسلت الى البلاد، ولكن لم تكن موجهة ضد النظام،

"فهم المعارضة السياسية في العربية السعودية" بحث قدمته استاذة العلوم السياسية في جامعة اركانساس الاميركية جوين اوكرهليك وهو عبارة عن خلاصة دراسة ميدانية قامت بها الباحثة في السعودية نشرتها الجامعة في الرابع والعشرين من اكتوبر عام ٢٠٠١. أهمية البحث تنبع من كون المؤلف، وهي بالمناسبة متخصصة بدراسة التنمية والمعارضة في السعودية، بذلت جهداً كبيراً في اقتفاء الجذور الاجتماعية للمعارضة السياسية والعوامل الضالعة في تشجيع نشاطات احتجاجية ذات أبعاد دولية احياناً.

السعودية ومصر والجزائر والاردن. فالعلاقات القوية مع الولايات المتحدة في سياق الازمة الراهنة ستغذي فحسب المعارضة المحلية، حالة كانت قد انخفضت الى حد كبير قبل هجمات الحادي عشر من سبتمبر. وبسبب تزايد الربط الشديد بين هذه المظالم فإن العائلة المالكة تخشى من نتيجة ارتباطها بالولايات المتحدة. فالعلاقات السعودية الاميركية عميقة، وقوية وذات وجوه متعددة، ولكن القواعد العسكرية الاميركية في المملكة هي نقاط الضوء التي تثير المتطرفين، على حد قول الباحثة اوكرهليك.

على أن الباحثة لا ترى بأن تصوير السياسة المحلية بوصفها مواجهة بين "معتدلين" متحالفين مع الولايات المتحدة وطهرانيين وهابيين، فهذا التصوير يعتبر في نظر جوين تبسيط شديد لموضوع

في دراستها تنطلق الباحثة من أحداث الحادي عشر من سبتمبر كنقطة بداية لتأسيس فهم أولي للمعارضة السياسية في السعودية، حيث تشير الى أن المتهمين بضلوعهم في هجمات الحادي عشر من سبتمبر ينتمون الى منطقة عسير الجبلية في جنوب غرب المملكة. وأن الهجمات تأتي ضمن خط عمليات تبدأ بالدمرة كول وتمر بعمليات كينيا وتنزانيا والرياض والخبر والصومال وبيروت. وتنفي الكاتبة أن تكون هذه الهجمات جاءت للتعبير عن حرب بين الاديان. فالدين، حسب الباحثة، جرى توظيفه كوسيلة من اجل الافصاح بصورة واضحة عن المظالم السياسية، كما هو الحال بالنسبة للمعارضين السعوديين والمتعاطفين معهم في الاوساط السكانية المحلية. فعلى المستوى المحلي، فإن المظالم تتصل بالتسلط والقهر وسوء توزيع الثروة وعدم المساواة وغياب التمثيل في النظام السياسي. اما على المستوى الخارجي، فإن المظالم تتمحور حول القواعد الاميركية في الاراضي السعودية، والدعم الاميركي لاسرائيل، وسياسة الحصار الاميركية المفروضة على العراق، والاسناد الاميركي للانظمة القهرية في المنطقة، وتحديدًا العربية

الدين استخدم للإفصاح عن مظالم سياسية كالنسلط والقهر وسوء توزيع الثروة وعدم المساواة وغياب التمثيل السياسي

وكثير من الجماعات بدأت تجذّر نفسها شعبياً خلال هذه الفترة. وهي تعتقد بأن المجاهدين الأفغان العرب هم من حمل لواء التبشير بالصحة، حيث يقدر عدد السعوديين الذين ذهبوا الى أفغانستان بنحو ١٢ ألف شاباً، من بينهم خمسة آلاف تدربوا وشاركوا في عمليات عسكرية. وتعتقد الباحثة جوين بأن الخاطفين السعوديين في أحداث سبتمبر كانوا صغار السن خلال الجهاد في أفغانستان، ولذلك فإن الحدث التكويني المحتمل بالنسبة لهؤلاء كان حرب الخليج، حين دعت الحكومة السعودية القوات العسكرية الأميركية للمملكة لدرة اجتياح عراقي آخر.

في شرحها للازمات الثلاث التي أشارت الباحثة إليها سابقاً، تبدأ جوين بتسليط الضوء على توحيد مطالب المعارضة. تقول بأن التسعينيات كانت عقداً صعباً في العربية السعودية، فالغضب المتنامي تفجّر بصورة فجائية مع حرب الخليج عام ١٩٩٠-١٩٩١. فتموقع القوات الأميركية في السعودية قد حول الهوية البدائية للصحة الإسلامية في هذا البلد الى حركة معارضة منظمة. والنقد السياسي قد أصبح الآن علنياً. وكثير من المکتوب، والموقع عليه والمؤثّق منه صار في عرائض مقدّمة للملك فهد. وهذه العرائض قد دعت فيما دعت اليه تأسيس مجلس شورى، ونظام قضائي مستقل، وتوزيع عادل للثروة النفطية، اضافة الى قيود على المسؤولين المعروفين بالفساد. وقد تحوّلت خطب الجمعة الى مناسبات من اجل النقد السياسي، وقد جرى اعتقال عدد من المشايخ المعروفين بسبب المضامين النقدية لهذه الخطب. المظاهرات التي يصعب السماع بها في ظل نظام تسلطي كالذي في السعودية، تفجّرت للمطالبة بإطلاق سراح المشايخ، وأبرز هذه التظاهرات ما حدث في بريدة، مركز الامداد الشعبي للعائلة المالكة. فالتوحيد بين قوى المعارضة السياسية المحلية على المظالم والخارق لحلقات الخلاف الداخلي: المنطقة، النوع، الطبقة، المذهب، الاثنية، الايديولوجيا والخلفيات المدنية القروية.. بدأ يعبر عن نفسه في دعوات مثل اعادة توزيع الثروة،

والعدالة الاجتماعية الاجرائية، ومحاسبة النظام، والتي تعني في جوهرها حكم القانون. فالجماهير أصبحت مدركة للحكم الشخصي العشوائي، وبسبب هذا التوحيد فإن الدولة لم تعد قادرة على اللجوء الى الاستراتيجية المفضلة لديها وهو تأليب الاطراف ضد بعضها. فتنجار القطاع الخاص والبيروقراطيون، والصناعيون واصحاب المحال التجارية، والسنة والشيعية والرجال والنساء يتقاسمون نفس المظالم الرئيسية. رد الفعل المتزايد من قبل الملك فهد للمعارضة الشعبية فشلت في استرضاء أحد. ففي عام ١٩٩٢، عيّن الملك فهد مجلساً غير استشاري واعطى بعض الصلاحيات للسلطات المحلية، حيث يتولى أفراد العائلة المالكة ادارتها. فـ "الاصلاحات" كما تقول جوين خيّبت آمال البعض وأغضبت بعضاً آخر. وكان من تأثيراتها تعزيز مركزية العائلة المالكة في الحياة السياسية، أكثر من كونها وسعت مشاركة ذات معنى.

فمياً يتصل بأزمة "المرجعيات الدينية المتعددة" تشدد الباحثة على أن الحكم السعودي يتقاسم مصيراً مشتركاً وفي الوقت نفسه صعباً مع العلماء. فالعلاقة التي يعود تاريخها الى تحالف عام ١٧٤٤ بين محمد بن عبد الوهاب ومحمد بن سعود كان أشبه ما يكون بعملية مصاهرة بين المشروع الدينية والقوة العسكرية. فالمتحدرون من الشيخ بن عبد الوهاب مازالوا يسيطرون على المؤسسات الدينية الرسمية التابعة للدولة. كما يصدر العلماء بانتظام فتاوى لتبرير سياسات آل سعود بلغة اسلامية، حتى وإن كانت هذه السياسات لا تحظى بقبول الشعب، كما في مثال فتوى تبرير حضور القوات الأميركية

**توحّد المعارضة ناتج من أن
السنة والشيعية والرجال
والنساء والبيروقراطيين
والتجار يتقاسمون نفس
المظالم، ولذا لا تستطيع
العائلة المالكة تأليب طرف
على آخر**

خلال أزمة الخليج.

ويبقى الاسلام، على حد قول الباحثة، سيفاً ذا حدين بالنسبة لآل سعود. فهو يمنحهم الشرعية كمنافحين عن العقيدة، ولكنه في ذات الوقت يفرض قيوداً على سلوكهم بما يتوافق مع القانون الديني. فحين ينحرف بعض اعضاء الاسرة المالكة عن الصراط السوي، فهم معرضون للنقد اذ ان زعم النظام بـ "حقه في الحكم" يستند اساساً على التحالف مع العائلة الوهابية. واليوم يتعرض "التحالف" بين النظام والمؤسسة الدينية الرسمية الى تحدٍ من قبل المعارضين وذلك لأن الاطراف (المشاركة في التحالف) لم يعد يمارسوا مهامهم في تعضيد وتحسين اداء كل منهم الآخر.

ومع اندلاع حرب الخليج، فإن العلماء المعيّنين من قبل السلطة، جرى تصنيف بدائل شعبية عنهم أكثر تحرراً وصرامة في معارضتها للسلطة. فالانقسام بين السلطات الدينية الرسمية والقيادات الاسلامية الشعبية بات عظيمًا. وبحسب احد المعارضين "فالعلماء القدامى يعتقدون بأن الحاكم هو نائب عن الله في الارض. وان النصيحة لا يمكن تقديمها الا في السر. اما العلماء الجدد فهم يرفضون فكرة النيابة، بل يرون أن واجب العلماء هو نقد الحاكم والعمل من اجل التغيير. فالعلماء البدائل كتبوا فتاوى خلال حرب الخليج والتي تعارض فتوى العلماء الرسميين وتقدم أسباباً لمنع تموقع القوات الأميركية في الاراضي السعودية. الفتاوى البديلة اكتسبت دعماً شعبياً واسعاً أكثر من الفتوى الرسمية".

والتاريخ يعيد نفسه، فظهور علماء منافسين يجعل آراءهم معروفة. فالشيخ الشعبي وآخرون نشروا فتاوى أعربوا فيها عن تمديد فكرة الجهاد من محاربة الكفار الاجانب الى محاربة الحكومات المحلية والتي تصور باعتبارها حكومات غير عادلة. التحليلات الاضافية الخطيرة للشعبي على فكرة الجهاد يمكن تفسيرها بأنها تستهدف النظام السعودي.

اما الازمة الثالثة، أي المعاناة الاجتماعية-الاقتصادية.. فإن الباحثة جوين ترى بأن الایدولوجية الإسلامية باتت تستعمل كلغة التعبير عن بيئة المعاناة الاقتصادية والاجتماعية.

شرعية النظام السعودي اليوم أقل إقناعاً للشعب، فالعنف الحكومي ولد سخطاً، ومداخل النفط تقلصت، والوهابية لا تعكس الواقع التعددي السعودي، ولا تمنح كامل الشرعية لآل سعود

وتضيف بأنه يجب على السعودية، بحكم موقعها كحارس للاماكن المقدسة في مكة المكرمة والمدينة المنورة وكمستضيف سنوي للحج، المساهمة في الجمعيات الخيرية الاسلامية. فهذا الدور القيادي يفرض آل سعود بالنيابة عن البلد تمويل المنظمات عبر العالم الاسلامي. الواجب الاسلامي في الزكاة يفرض الأخذ من أموال الاغنياء واعطائها للفقراء، فهذا هو واجب ديني لا خيار فيه. وحين طلبت الولايات المتحدة الاميركية من النظام السعودي تجميد كل الجمعيات الخيرية الاسلامية، فإن الطلب وضع آل سعود في موقف هزيل. ربما كان مقبولا تجميد حسابات شركات واستثمارات بن لادن، ولكن تجميد الجمعيات الخيرية الاسلامية فهذا من القضايا اللا مفرق فيها بالنسبة لنظام ترتبط مشروعيته بصورة حميمة بالاسلام. وكما هو الحال بالنسبة لجورج دبليو بوش، كان على آل سعود ان يقدموا اجابات لمواطنيهم أولاً واخيراً.

الباحثة جوين حاولت ان تعيد تأسيس الجدل على أرضية منطقية من خلال افراد جانب من البحث حول ما أسمته "أرضية وسطى واسعة"، تحاول فيه قراءة التكوين الايديولوجي والسياسي للنظام السلاوي السعودي. تقول جوين بأن آل سعود أسسوا حكمهم على الفتوح، والاحتواء عن طريق مصدرين: الاول توزيع المداخل النفطية والثاني الوهابية.

وهذه المصادر التاريخية للمشروعية هي اقل إقناعاً، فالعنف خلق استياءً شعبياً، ومداخل النفط قد تقلصت بصورة دراماتيكية، والوهابية لم تعكس البتة الواقع التعددي للسعودية. والآن يبحث السعوديون عن حكومة تمثيلية اندماجية. فالسكان يريدون حرية التعبير وحرية

الحركة الاسلامية، الشيعية والسنية على حد سواء، هي ممثلة خارجياً عن طريق عدد من التنظيمات الاصلاحية في كل من لندن والولايات المتحدة. جماعات اخرى متطرفة في الخارج مثل القاعدة تناصر خيار العنف كوسيلة مناسبة لتحقيق أهدافها. وبينما لا يزال هناك ادانة لمآسي الحادي عشر من سبتمبر داخل السعودية، فإن المظالم المفضح عنها من قبل حركة اسلامية خارجية تتردد اصداؤها بقوة وسط معظم أجزاء المجتمع.

والاهم من أي تنظيم خارجي هي تلك الشبكات السرية غير المحددة الشكل من الجماعات الدارسية داخل السعودية والتي يمكن ان تنشط في اللحظة المناسبة. فحين جرى اعتقال عدد من المشايخ بسبب خطب في المعارضة، فإن السخط الشعبي كان عارماً. وبعد اطلاق سراحهم من المعتقل عام ١٩٩٩، فإن الحركة الاسلامية أصبحت أكثر ميلاً للتهدة. ولي العهد الامير عبد الله، بدأ استجابة للمظالم الداخلية والخارجية، فأطلق سراح المشايخ، وفرض قيوداً على النشاط التجاري، والاستعمال المجاني للهاتف، والطائرات والماء من قبل الامراء، فيما سمح ببعض الحرية للصحافة وعارض بصورة علنية سياسة اميركا الشرق اوسطية، وإن كان يبدو بطيئاً في مسائل أخرى.

في خط مضاد لسير البحث السابق، تعالج الباحثة جوين قضية هامة أطلقت عليها اسم "الصمت الواضع". تشرح أهمية هذه القضية ومدخليتها في موضوعها الرئيسي بالقول "عوامل أخرى تعمق الصمت الواضع للعائلة المالكة في حرب الولايات المتحدة على الارهاب. فهناك عدد كبير من اعضاء العائلة المالكة وأفراد من العوائل البارزة في القطاع الخاص يحتفظون بروابط قوية مع بن لادن. وفي واقع الامر، فإن الولايات المتحدة كانت تعلم لسنوات عديدة عن انتقال الاموال من السعودية الى القاعدة. فالتنافس العائلي كان يمنع من وجود موقف صلب. ورغم أن ولي العهد الامير عبد الله يدير البلاد بصورة فاعلة فيما يتواصل تدهور صحة الملك، فإن مسألة خلافة الملك مازالت مورد صراع وتنافس وسط بعض الامراء الاقوياء".

فالملك نهد فقد القدرة منذ الجلطة التي أصابته عام ١٩٩٥ حيث هزّت العائلة صراعات الاستخلاف. ومنذ الأيام الذهبية للثروة النفطية، فإن الدخل السنوي قد تضاعف الى نحو الثلاثين. اما معدل المواليد فقد ارتفع الى نسبة ٣.٥-٣٪، وأن غالبية السكان هم دون الخامسة عشرة سنة. فهؤلاء الشباب اليافعون سيفرضون عملياً مطالبهم في التعليم، والوظائف، والسكن في وقت واحد. ولكن البنية الاساسية المشيدة دفعة واحدة خلال سنوات الطفرة بدأت بالتعثر والتراجع والتدهور وبخاصة المدارس والمستشفيات. فالبطالة وسط خرجي الجامعات وصلت الى ٣٠ بالمئة وربما أكثر. ومع ذلك، تبقى السعودية معتمدة بصورة كبيرة على العمال الأجانب، والذين يمثلون ٩٠ بالمئة من القطاع الخاص و ٧٠ بالمئة من قوة العمل في القطاع العام. وفيما يبدو فإن المعايير الاجتماعية تقلل من تقارير المشاكل الاجتماعية من قبيل السلاح، والمخدرات والجريمة. هذه جميعها تهيب حقلًا خصباً للمعارضة.

الاصوات الخلافية تصاعدت أيضاً بسبب أن التركيبة الاستثنائية للحكومة لا تعكس اختلاف السكان. فخلافاً للتصورات الشعبية، فإن العربية السعودية ليست دولة منسجمة في الجوانب الاثنية والدينية والايديولوجية. فالمذاهب الدينية المختلفة بما في ذلك الارثوذكسية الوهابية، والتيار السني العام، والاقليية الشيعية، والمذاهب الصوفية في الحجاز، والاهم حركة المعارضة السنية السلفية ينادون باصلاح الدولة. الحركة السلفية تعارض اعتماد العلماء الرسميين على العائلة المالكة، وحكمها التسلسلي، فيما ينادي الراديكاليون منهم اليوم بالجهاد، اما الاصلاحيون فيفضلون الانتظار حتى يحين الزمان والمبررات المناسبة.

**خلافاً للتصورات المتداولة،
السعودية ليست دولة منسجمة
في الجوانب الاثنية والدينية
والايديولوجية، أي أنها دولة
متعددة الهويات**

حلال على السلطة حرام على غيرها! إعادة المعاني المسروقة الى المفاهيم الوطنية

كل أدوات التقسيم باتت محتكرة بيد الدولة من الهوية الى الايديولوجيا الى التركيبة الادارية والى الاضابير القانونية. ولكن ليس هناك من يجبرو على اتهامها بأنها دولة تحمل نزعات انفصالية.. كيف وقد وُجد مؤسسا أجزاء واسعة من الجزيرة العربية تحت سلطة موحدة، ولكن مع ذلك كل أدوات الدولة تشجع على تقسيم المجتمع. ولكن الدولة بهذه الأدوات التقسيمية تقدم نفسها في أرقى صور الوطنية، بل وتدخل في مجابهة مع كل الشرفاء والوطنيين كيما تزايد عليهم في الوطنية، بل وتصممهم بالانفصالية وتهديد الوحدة الوطنية حين يطالبون بحق المساواة كعنصر أصيل في مفهوم المواطنة، وحينئذ تتحول المساواة الى دعوة انفصالية أو تقسيمية، لأنها ليست جزءاً من خطاب الدولة ولا في قائمة أداؤها.

أنت إذ تطالب بالتمثيل العادل في السلطة، والمشاركة السياسية، والتعددية الحزبية، وحرية الصحافة والتعبير، واحترام حق المرأة السياسي.. تكون متهماً في ولاك للدولة، وربما تتهم لاحقاً بكونك "فاسد المعتقد" وقد تدور عليك دوائر أهل الحكم وأهل العلم (الشرعي طبعاً) فتصبح في قائمة المنسحقين شقاً أو رعباً بالرصاص.

الدولة تواجه رعاياها بقيم مستعارة، فهي تستعمل كل المبادئ الكبرى: المواطنة، الوطنية، العقيدة السمحة، التقدم، التنمية، الانفتاح، والشورى.. طالما أنها مبادئ لن يتم اختبار صلة القرابة بينها وبين الدولة لدينا، وطالما أنها لا تخضع للفحص والرد من قبل الرعايا. صعوبة الأمر تكمن فيما لو برز من بين الرعايا من يضع الأشياء في أماكنها الصحيحة، فيعيد المعاني المسروقة الى تلك المفاهيم.. وحينئذ تصبح المفاهيم ملتزمة بمصاديقها، وليس كما قرر معانيها أهل الحكم.

بلا شك فإن المواطنة، على سبيل المثال، في عرف أهل الحكم لدينا لا تعدو أكثر من الامتثال لقوانين الدولة وإظهار الولاء للسلطة، والبراء من خصومها الداخليين والخارجيين. ولكن حين يتم تعريف المواطنة تعريفاً علمياً صحيحاً يتعارض مع النزوع التسليمي لدى أهل الحكم، تصبح المواطنة كعضو من نقيضاً موضوعياً لتكوين السلطة وأساسها الايديولوجي. فالمواطنة كما تعرفها المراجع العلمية تفتقر: المساواة في الحقوق الاقتصادية والاجتماعية، وأخيراً الواجبات المتبادلة بين الحاكم والمحكوم. وبلا شك فإن تعريفاً كهذا ليس مرفوضاً فحسب، بل ومحارب أيضاً.. والانكى اشتراك طائفتين في هذه الحرب على مضمون كهذا للمواطنة وهما: الامراء والعلماء.

نفهم خلفية معارضة العلماء للمواطنة باعتبارها مناقضة مضموناً لتكوينهم الايديولوجي ورويتهم الدينية، ولكن معارضة الامراء تبدو ممقوتة خصوصاً حين يرددوا هذا المصطلح ويشبهونه أحياناً كسلاح في وجه من أرادوا تسليطه أو نبذوه أو معاقبته.

فإن تخالف الدولة كل شروط المواطنة، وأن تضع علمياً محددات مفبركة للمواطن الصالح والمواطن الفاسد أو اللامواطن بناءً على عقيدة رجال الدولة في تصنيف الرعايا، الاقرب فالأقرب، فهذا الأمر يعتبر جائزاً في عرف الدولة وأجهزتها، ولكن ان يرفع دعاة الإصلاح مطالب بإرساء مبدأ المواطنة بصورة صحيحة والغاء تلك القيود والشروط المفروضة على مواطنة السكان، فحينئذ تندرج كل مبررات القمع ضد هؤلاء الاصلحيين.

ليس هناك اختلاف بين الحكومة والمعارضة على العناوين العريضة، ولكن الاختلاف يكمن ويتزايد في المضامين والمصاديق، حيث تنشق مساحة واسعة بين الطرفين في المناظرة حول ماذا يعني هذا المفهوم وماذا يشتمل ويتضمن ذلك المفهوم. للحكومة مقاصدها من تلك المفاهيم وللمعارضة خلافها، وفي كل الاحوال يبقى الحكم في مدى اقتراب كل فهم وغرض من المعايير العلمية.

ولأن الحكومة تحتكر وسائل القوة والقدرة من اعلام وجيش ومؤسسة أمنية، فإنها تراهن على استعمال هذه الوسائل في فرض مفاهيمها الخاصة، وإن جاءت تحت عناوين ومثل عليا، ولكن حين تأتي لحظة اختبار مصداقية تبني الدولة، تفقد المفاهيم حضورها لحساب السلطة التي تصبح وحدها القيمة العليا.

الاجتماع، ويريدون المشاركة في تنمية بلادهم، وبخاصة في تحقيق الحاجات الخاصة بالتعليم، والصحة والتوظيف والبنية الاساسية بالنسبة لسكان يتكاثرون عدداً. السعوديون لا يريدون اهدار المصادر الوطنية على شراء الاسلحة من الولايات المتحدة من خلال صفقات ليس لديهم سلطة عليها او قدرة على ادارتها.

حين يتحدث السعوديون عن التغيير، تقول الباحثة، فإنهم يقصدون بذلك "حرية الصحافة، التعددية، حرية التعبير، ورفع الرقابة على الهاتف"، وبالنسبة لكثير من السعوديين فإن تحقيق آمال واحلام الاصلحيين يتطلب من الولايات المتحدة تشجيع الامير عبد الله على مواصلة الاصلاحات الاقتصادية والسياسية وبذلك يحافظ على العلاقات السعودية الاميركية التي تمثل ذات فائدة مشتركة. وبالنسبة للامير عبد الله فإن هذا يعني "استجابة لمطالب الاصلحيين الاسلاميين وملايين السعوديين غير المصنفين باعتبارهم ناشطين في الاسلام المليثائي".

إن عمق العسف الملكي قد عنى بأن الاصوات البديلة قد سمح لها بالازدهار. واليوم ليس هناك بديلاً حيوياً لدى العائلة المالكة يمكنها من توحيد الاجزاء المتباينة من البلاد، بل قد يعزز ذلك خيار بن لادن. ولكن ما يتحدث عنه كثير من السعوديين اليوم لا يمثل ديمقراطية كاملة كما لا يمثل ملكية مطلقة، بل هو صوت في الحكم، وحكم القانون. وأن التحدي الذي يواجه ولي العهد الامير عبد الله هو تطوير اصلاحات محلية تستوعب حقيقة اختلاف السكان وتباينهم. فصوته الوطني القوي يمكن استعماله لمقاومة قوة الحركة الراديكالية، والارضية الوسطى الواسعة بين ثورية بن لادن والعائلة المالكة التسلطية تتطلب مزيداً من الحرث. أخيراً، فإن جوين تعتقد بأن انجذاب الاسلاميين الى الخيار الراديكالي او التطرف يعود الى افتقارهم لخيارات اخرى. وتصر الباحثة على أن الدين ليس سبب التطرف ولكنه صوت التغيير. وأن السبيل الوحيد لإضعاف صوت الاسلام الراديكالي هو في معالجة مشكلة العزل السياسي والاقتصادي والاجتماعي الذي تقوم به السلطة.

**الحكومة ترفع
شعارات الوطنية
والمواطنة وتمارس
أفعالاً معاكسة،
وحين يرفعونها
دعاة الإصلاح
يصبحون (خونة)
ويتعرضون للقمع**

حتمية الإصلاح السياسي لا تعني القبول الملكي به أو المضي باتجاهه

مؤشرات إنكسار "الدولة": استجابة للتغيير بالمزيد من العنف

مقاومة الهاشميين الذين تبَنُّوا حلف بغداد) وفي مقاومة الإستعمار البريطاني حيث دخلت المملكة تجربة فريدة من نوعها في صراعها مع بريطانيا أدت الى قطع العلاقات بسبب أزمة البريمي. لكن العائلة المالكة ما لبثت أن شعرت بأن نظاماً ثورياً مصرياً لا بد وأن يأتي على قواعد النظام بالتدمير، خاصة بعد سقوط الهاشميين في العراق عبر ثورة ١٩٥٨ وتزايد الحركات المعارضة وتساعد تمردات الجيش الى حد الخروج من الثكنات مرددين: باقي إثنين.. واحد وحسين (أي لم يبق سوى الملك سعود والملك حسين). هنا انقلبت العائلة المالكة في سياساتها ضد مصر وتبنت مشروعاً أميركياً (الحلف الإسلامي) وحاولت اغتيال عبد الناصر (قصة عبد الحميد السراج) كما حاولت دق أسفين في الوحدة المصرية السورية.. وجاءت الثورة اليمنية ومن بعدها الحرب لتجعل خيار السعودية يميل الى الحرب الشاملة داخلياً وخارجياً للدفاع عن نفسها.

لم تكن التهديدات الداخلية والخارجية في مجملها تستهدف (إصلاحاً) تدريبياً بقدر ما كانت تميل الى إسقاط النظام السياسي نفسه. شيئاً من هذا لم يحصل. فالذي حصل - ربما نتيجة هذه التهديدات - هو محاولة تدعيم أجهزة الدولة وتقويتها في جوانبها العسكرية والأمنية والى حد ما الاقتصادية (مع تذبذب في هذا الأمر) إضافة الى تنشيط السياسة الخارجية السعودية وتوثيق التحالف مع الولايات المتحدة والإندماج شبه الكامل في سياساتها واستراتيجياتها في الشرق الأوسط ضمن ما سمي بـ (الحلف الإسلامي) و (مكافحة الشيوعية).

حتمية التغيير والإصلاح السياسي في المملكة العربية السعودية مقولة تكررت لعقود طويلة من قبل باحثين محليين وأجانب. فالمعطيات العلمية والإحصائية التي كانت بين يديهم تشير الى تلك الحتمية، ولكن شيئاً جديراً منها لم يقع ولم يحدث. فهل كانت تلك الدراسات مجرد تخروصات لم تبين على معطيات واقعية، وأن العائلة المالكة التي تمسك بزمام الأمر كانت ولا تزال أكثر إدراكاً لطبيعة مجتمعها الذي تحكمه، وأكثر وعياً بمفاعيل التغيير التي قد تكون استعصت على فهم الباحثين بمختلف مشاربهم وتوجهاتهم؟

الهاشميين في العراق والأردن وبين العائلة السعودية، وقد كان الهاشميون - خاصة في العراق - ينتظرون بفارغ الصبر نهاية الأسطورة السعودية التي أخرجه من الحجاز، ليعودوا إليه. لم يكن الملك سعود قادراً على ملء كرسي والده، واستطاعت العائلة المالكة تجاوز خلافاتها على مضض شديد، الأمر الذي جعل مسألة الخلافة تمضي بيسر الى حين.. ومما ساعد في الأمر خاصة في السنوات الأولى لحكم الملك سعود، أن القوى الاجتماعية والسياسية كانت مهينة الجناح، ضعيفة تستهدف نظام الحكم أو تتمكن من إعادة مكوناته المنطقية الى سابق عهدها. بيد أن المشاكل تصاعدت بين الأمراء (جناحي الملك سعود وأخيه فيصل ولي العهد) ابتداءً من عام ١٩٥٦، ولم تهدأ إلا بالإطاحة بالملك سعود في عام ١٩٦٤. وخلال هذه الفترة ظهر تهديد جدي قادم من مصر تحالفت معه المملكة ابتداءً (في

الآن وقد تكررت ذات العبارة "حتمية التغيير".. فإن التاريخ يعيد الى الأذهان كيف أن العائلة المالكة في السعودية نجحت حتى الآن في الخروج من كل المأزق التي مرت بها، واستطاعت بأساليبها إحباطها المرة تلو الأخرى دون أن تحدث مضاعفات كان يعتقد المحللون بحتمية وقوعها. وأمراء العائلة المالكة يشيرون بين الفينة والأخرى بطرف خفي الى حقيقة لا يمكن نكرانها وهي أن نظام الحكم السعودي تجاوز كل المأزق السياسية الداخلية والخارجية دون أن يقدم تنازلاً في ثوابته وفي مقدماتها أن السياسة والحكم شأن خاص بالعائلة المالكة وحدها، وأن لا حق لأحد أي كان خارج إطارها من تعاطيها أو إقحام نفسه في أتونها.

لنستعرض بعض الأزمات التي مرت بها العائلة المالكة في عقودها الخمسة الماضية لنرى حدود التأثير الذي صنعتته لدى قواعد الحكم في المملكة. تمثلت الأزمة الأولى في غياب الرمز التاريخي الذي صنع الوحدة، وهو الملك عبد العزيز، فقد كان متوقعاً أن تنهار مملكته، ويتشاجر أبناؤه على السلطة فتتبدد وتنهار الدولة. جاءت وفاة الملك المؤسس بعد عام من قيام الثورة المصرية، وفي ظل عداء مستحكم بين

الهاشميون ينتظرون بفارغ الصبر نهاية الأسطورة السعودية كي يعودوا الى بلدهم الأصلي: الحجاز

رافقت الأزمة الخارجية للمملكة والدافعة باتجاه إسقاط النظام والمدعومة بامتدادات تنظيمية داخلية (بعضها مسلحة)، أزمة أكثر خطورة وتمثلت في الصراع المرير والذي استمر قرابة سبع سنوات بين ولي العهد فيصل وأخيه الملك سعود حيث امتدت بين عامي ١٩٥٨ و ١٩٦٤. تلك الأزمة كان من المفترض أن تفضي إلى إصلاحات داخلية تؤسس إلى تغيير تدريجي في نظام الحكم. لكن الغالبية الساحقة من الأمراء كانت ترفض الإصلاح السياسي لسببين:

الأول: أنها لا تعتقد بأحقية أحد من الشعب في المشاركة في الحكم.
والثاني: لم تكن العائلة المالكة في وضع نفسي لأن تظهر ضعيفة أمام الضغوط المحلية والخارجية فتستجيب لدعوات الإصلاح السياسي والتي لم تتعزّز إلا بوجود أنصار لها بين الأمراء أنفسهم.

قاد الأمير طلال دعوة التغيير ابتداءً لصالح فيصل في مارس ١٩٥٨ مستفيداً من أخطاء الملك: محاولة اغتيال عبد الناصر والوحدة، واستعداد إخوته وإزاحتهم عن مناصبهم وتعيين من يريد من أبنائه في الوزارات والعسكر، خاصة بعد محاولة الانقلاب عام ١٩٥٦ حيث أسس الحرس الملكي وأنشأ الجيش الأبيض (الحرس الوطني فيما بعد) وعهد لأحد أبنائه (خالد). اتفق عشرة من الأمراء في ٢٢ مارس ١٩٥٨ على أن يتولى الأمير فيصل دفة السلطة وتعديل نظام مجلس الوزراء، كما اتفقوا على اقتراح (مشعل وطلال وبدر) بوضع دستور للبلاد، وتفعيل مجلس شوري الحجاز القديم ليكون مجلساً تشريعياً حقيقياً لكل المملكة، إضافة إلى وضع نظام للمقاطعات، ورضخ سعود وتعيين فيصل رئيساً للوزراء بصلاحيات كبيرة فأدار البلاد لمدة عامين تقريباً بشكل أفضل، لكن طلال عاد مرة أخرى ودعم الملك سعود لاستعادة صلاحياته ضد فيصل لأن الأخير لم يتفد ما اتفق بشأنه في مجال الدستور ومجلس الشورى الأمر الذي أدى إلى إقالة فيصل من الوزارة في ٢١ ديسمبر ١٩٦٠، وتأسيس

وزارة جديدة سميت بوزارة الشباب تولى طلال فيها وزارة المالية والطريقي ووزارة النفط وإبراهيم السويل ووزارة الخارجية (كانت هذه المرة الأولى والأخيرة التي يتولى وزارة سيادية شخص من العامة).

تبع هذا تشكيل لجنة وضعت دستوراً مكوناً من ٢٢٠ مادة، ونظام مقاطعات، ولكن الملك سعود عاد وتنكّر للإصلاحات، فانهارت وزارة الشباب بعد ثلاثة أشهر من تشكيلها وعاد فيصل إلى موقعه كرئيس للوزراء من جديد، فقذف بالطريقي إلى خارج الحدود، وأقام طلال في الخارج محاولاً تشكيل جبهة وطنية ضد ولي العهد فيصل الذي أعاد تشكيل الوزارة بشكل يناسبه، فيما كان الملك سعود يتنقل من بلد إلى آخر من أجل النقاهة والإستشفاء، وما أن يعود حتى يطالب من جديد بالحكم ويقضي فيصل ليعود هذا الأخير مرة أخرى ليحجم الملك ويشكل وزارة أخرى في سبتمبر ١٩٦٢. وهكذا وادالك.

لم يحسم الأمر إلا في عام ١٩٦٢ حيث قررت العائلة المالكة مدعومة برجال المؤسسة الدينية أن يكون الملك سعود ملكاً إسمياً بدون سلطات، وأن يتولى فيصل كل شؤون الدولة. كانت فتوى العلماء في ٢٩ مارس ١٩٦٤ ووقع عليها المفتي محمد بن إبراهيم آل الشيخ، وعدد من كبار العلماء بينهم مشايخ من آل الشيخ إضافة إلى الشيخ ابن باز ومحمد الحركان وعبد الرحمن بن فارس وسليمان بن عبيد وعبد العزيز بن صالح.

بعد هذا تم تجريد الملك سعود من كل صلاحياته وقواه العسكرية حيث تم حل الحرس الملكي وسحب من قصر الناصرية الذي يقيم فيه سعود، وسحب الحرس غير النظامي من القصور

**المعارضة السعودية انتجحت
لاقتلاع النظام وليس إلى
إصلاحه، ولم تكن مهيئة
لاستثمار ضعفه لفرض مطالب
الشارع**

الملكية، وخففت مخصصات الملك وعائلته من ١٧٠ مليون ريال سنوياً إلى ٢٤ مليون ريال فحسب. ولكن الأمور لم تحسم الصراع فكان لا بد من عزل الملك سعود بدعم من المشايخ وبإجماع من العائلة المالكة تقريباً وذلك في نوفمبر ١٩٦٤.

لم تكن المعارضة الداخلية لتحصل على فرصة أفضل من تلك لفرض رأيها وشروطها على العائلة المالكة لتقوم ببعض الإصلاحات، لكنها فيما يبدو كانت ضعيفة، أو أنها في الحقيقة كانت تتجه إلى العمل السري المدعوم من الخارج (النظم الثورية في العراق ومصر وسوريا) الذي يستهدف إسقاط النظام على الأرجح عبر انقلاب عسكري. ربما كان يدور بخلد المعارضين أن الإصلاح بالتحالف مع أمراء العائلة المالكة (الأمراء الأحرار) غير كافٍ أو لا يمكن أن يتم اختصاراً بدون ضغط عني أو شعبي على الأمراء. التجربة تلك برهنت على حقيقة أن العائلة المالكة في السعودية أكثر من أي عائلة ملكية أخرى، أشد تمسكاً بما تعتبره حقها المطلق في الحكم وبدون أن يكون هناك أدنى مساهمة من الشعب فيه. أيضاً برهنت أحداث تلك الفترة أن الصراع بين أمراء العائلة المالكة وفي ظل تهديدات خارجية إقليمية لم يكن كافياً لإجبار الأمراء على قبول التغيير، لأنه جاء في سياق التهديد بإسقاط النظام وضمن امتداد إقليمي أمكن مقاومته بتحالف أقوى بين العائلة المالكة والولايات المتحدة الأميركية التي تعدت بحماية النظام السياسي السعودي.

ما أثمرت عنه مرحلة الصراع تلك المزيد من تطور أداء جهاز الدولة وتضخم في الجهاز الأمني والعسكري، وإشراك ملحوظ لعدد أكبر من العامة في الجهاز الإداري في أرفع مستوياته كوزراء ووكلاء وزارات، حيث تم توسيع مجلس الوزراء وإضافة وزارات جديدة.

بعد تولي فيصل الملك، أجبر سعود على قضاء ما تبقى من عمره في المنفى (أربع سنوات) قضى أكثرها في اليونان وحاول أثناءها استعادة حكمه بالتعاون مع جمال عبد الناصر قبل أن تنكب

تعاظم دور المؤسسة الأمنية، وظهور نايف كملك غير متزوج، مؤثر الى مستقبل سعودي قاتم

متواصل والشعب مغيب عن صناعة القرار، والأزمة الاقتصادية تسير من سيء الى أسوأ.
لقد نجحت العائلة المالكة فعلاً في الالتفاف على مطالب التغيير، وهذا ما يجعلها جديرة بالإدعاء أنها مرت بأزمات سابقة استطاعت التغلب عليها. فقط يلزم الأمر شيء من الصبر بالنسبة للقيادة كما قال الأمير نايف لجريدة السياسة.

ولذا فإن ما يعتقد أنه حتمي الوقوع اليوم قد لا يقع فعلاً، حسب بعض التحليلات والحسابات التي يطبخها مطبخ العائلة المالكة. فما الذي يجعل من التغيير السياسي في الظروف الراهنة أمراً حتمياً؟

تري النخبة المثقفة في المملكة أن الضغوط الداخلية الشعبية اليوم باتجاه الإصلاح (معززة بوعي الشبكة العنكبوتية والقنوات القضائية وأجهزة الاتصال الحديثة) هي أقوى مما كانت عليه في أي فترة سابقة من عمر الدولة السعودية القصير. ويتوقع أن يكون تصاعد الأزمة الاقتصادية التي لا يبدو أنها ستحل خلال عقد من الزمان، الوقود المستمر المحفز للضغط، ليس بأشكاله السلمية، بل قد يبدأ بالعنف ولا ينتهي بالضرورة بالإصلاح بل بإنهاء الدولة نفسها.

ويرى هؤلاء أن العائلة المالكة كانت تتحصن ضد الإصلاح بالترس الأميري، في حين أنها اليوم واقعة تحت الضغوط الأميركية بعد أن استنفدت معظم أغراضها منها، وستكون مساهمتها في إنهاء الحكم في العراق الغرض النهائي المطلوب منها تأديته قبل أن يتحول كامل الضغط باتجاهها. فالإصلاح السياسي الداخلي لم يعد هدفاً شعبياً بل أميركياً أيضاً. يضيف هؤلاء أيضاً أن نظام الحكم

الطاغية. كما كان مخططاً لها. الى تأجيل الإصلاحات السياسية وترحيلها الى المستقبل، لأن ضغطاً حقيقياً من الشارع باتجاهها كان شبه معدوم بحيث لم يكن كافياً لإجبار العائلة المالكة على التقدم باتجاهها ولو كان بخطوة صغيرة. أكثر من هذا فإن الضغط السعودي آنئذ كان واحداً من الأسباب التي أدت الى انتهاء التجربة الديمقراطية الوليدة في البحرين عام ١٩٧٦م، وكان لدى الأمراء السعوديين متسع من الوقت لبذل المزيد من الضغط على الكويت لتحقيق ذات الغرض.

في نوفمبر ١٩٧٩م حدث اقتحام المسجد الحرام عسكرياً من قبل جيهيمان وجماعة الإخوان، وقامت في نفس الوقت انتفاضة جماهيرية حادة ساطعة في المنطقة الشرقية، وكان النظام في وضع شديد السوء، وكعادته في كل مرة قدم بعض الوعود بالإصلاح السياسي التي درج على دغدغة العواطف بهما كلما تعرض لهزة من نوع ما، وقد تكررت الوعود في الأشهر الأولى من عام ١٩٨٠ وعلى لسان أعلى المسؤولين. ثم وفي صيف عام ١٩٨٢م، بعيد وفاة الملك خالد، عادت الوعود من جديد وجرى تجاوزها كسابقاتها، وهكذا أيضاً تكررت الوعود خلال عقد الثمانينات في مناسبات مختلفة الى أن وقع غزو العراق للكويت، فكان للأزمة الداخلية السعودية طعم آخر.

اضطرت العائلة المالكة بفعل الأزمة السياسية الداخلية والتي دخل اللاعب السلفي فيها معارضا لأول مرة، إضافة الى الأزمة الاقتصادية التي بدت آثارها تعم كل شرائح المجتمع، ونمو أنوية الديمقراطية في أكثر الدول العربية المجاورة.. اضطرت الى إطلاق الوعود ولم تستطع التوصل منها، فأعلنت في مارس ١٩٩٢ أنظمتها الحكم الثلاثة (نظام مجلس الشورى، ونظام المناطق، والنظام الأساسي). وتشكل على أثر ذلك مجلس الشورى بالتعيين، وكذلك مجالس مناطق. بعد عشر سنوات من هذه الخطوات صار واضحاً لدى الجميع بأن شيئاً لم يتغير في المملكة من الناحية السياسية والإدارية. الإستبداد السياسي

الأخير نكسة حزيران ١٩٦٧، حسبما أفصح عن ذلك رئيس الاستخبارات المصرية آنئذ صلاح نصر في مذكراته التي نشرت عام ١٩٨٦.

امتد حكم الملك فيصل بين عامي ١٩٦٤ و ١٩٧٥ عاشت خلالها المملكة حقبة مضيئة من القمع المنظم والحاد لكل القوى المعارضة في الداخل. كان النظام مستقراً، ولم يكن متوقفاً والحال هذه أن يقدم على أية إصلاحات سياسية. على العكس من ذلك، فقد جرى تجريد الصحافة المحلية من هامش الحرية الذي كانت تتمتع به في عهد الملك سعود، وتمت تصفية المعارضة بدموية قل نظيرها تحت غطاء محاربة الشيوعية الداخلية. تلك المعارضة حاولت عابثة تصفية النظام نفسه عبر محاولات انقلابية كان أهمها انقلاب القوات الجوية عام ١٩٦٩م الفاشل.

النهاية التي آل إليها الملك فيصل، إغتيالاً بالرصاص في مكتبته وعلى يد أحد أبناء أخيه في مارس ١٩٧٥م، اعتبر مؤشراً لبداية مرحلة انفتاح. غير أن الحقيقة هي أن المعارضة الداخلية المنظمة لم تكن قادرة على استثمار الوضع، في حين كانت فلولها في الخارج (العراق وسوريا) تنتظر بفارغ الصبر صدور قرار عفوي يعيدها الى وطنها بعد طول تشرد. الأمير فهد (الملك الحالي) وقد أصبح الرجل القوي الأول في الدولة، تولى تسويق وعود الشورى والإصلاح السياسي والدستور التي كان (الفصل الراحل!) يزعم اتخاذها، ثم توالى التصريحات ولكن شيئاً لم يحدث. في الحقيقة، المملكة كانت قد بدأت حينها سني ما سمي بالطفرة الاقتصادية بسبب ارتفاع مداخل النفط، فكانت النخبة مشغولة عن الإصلاح السياسي بالتعويض الاقتصادي أو المالي، وقد أدت الوفرة الاقتصادية

انشغلت النخب أيام الطفرة النفطية بالمكاسب الشخصية، فأجلت الوفرة الاقتصادية الإصلاحات السياسية وأعاقتها

إذا تبين أن الإصلاح السياسي مستحيل الحدوث، فإن القوى المحلية مدعومة من الخارج ستعلن دعوتها بقرض خيار التقسيم

والعمالة، إضافة إلى السياسة الخارجية حيث افتعل وزير الداخلية أزمات مع أطراف خارجية لتغطية سوءات وزارته وقشلها الداخلي (مثل هجومه العنيف على الإخوان المسلمين، ودفعه لبعض كتاب وزارته بالمزيد من الهجوم على قطر، وضد المعارضة العراقية بمختلف فصائلها، بل وتشديد النكير أحياناً ويلحن طائفي ضد الشيعة داخل المملكة) وهذا لا يشير إلى تقدم نحو الإصلاح، بل إلى تصلب وعنف. والمؤسسة الدينية بما فيها الجناح السلفي المتشدد، مُنحت صلاحيات خلال العام الماضي في الإعلام وغيره وتضخمت بما يفيد أن التوجّه الغالب في الدولة حتى الآن يميل لصالح التشدد ليس إلا.

يأتي هذا كله في غياب أي تصور لوضع البلاد الاقتصادي والسياسي، وعدم وضوح في العلاقة مع أميركا، وفي ظل صراع مزمن بين أجنحة الحكم، وبدل أن تلتحم هذه الأجنحة لمواجهة الأزمة، بحيث يمكن القول أن في المملكة حكومات متعددة وليست حكومة واحدة، والقرار لم يعد مركزياً، ولم يعد باستطاعة ولي العهد - حتى وإن أراد - أن يغيّر من مسار السفينة المتجهة إلى أعماق المحيط بريابنة متنازعين.

آمال الإصلاح لا تزال قائمة، بل هي مؤكدة الوقوع، شاء الأمراء السعوديون أم أبوا. والعنف لن يؤخر الإصلاح أو يعيقه بقدر ما يكون محفزاً له، ومغيراً لاتجاهاته السلمية إلى العنف المضاد. كما أن تأخير الإصلاحات لن يفيد في تناسيها، بل هو يكرر تجربة الإتحاد السوفياتي، فحين ضاعت فرصة خرتشوف، جاءت إصلاحات غورباتشوف المتأخرة لتنتار الدولة أمام تحدياتها.

أكثر من عام على زلزال سبتمبر، قدّمت من إشارات القمع أكثر منها إشارات الإنفتاح، وقدمت التضحية بالدولة على قيامها بالإصلاح. وإذا كان التغيير صار ناضجاً وحتمياً، فإن السؤال هو: تغيير ماذا؟ وما هو الثمن؟ هل هو تغيير النظام السياسي عبر الإصلاح المتدرج، الذي لا يزال مرفوضاً، أم هو الإعمار الذي يزيل الدولة السعودية من الوجود؟ البوارد غير مشجعة حتى الآن.. فلم يظهر تصريح واحد من كبار الأمراء يعد بإجراء إنتخابات لمجلس الشورى أو المناطق، أو إصلاح الدستور وتفعيله، أو يلمح مجرد تلميح إلى إشراك المرأة في الشأن العام، أو ينتقد وضع القضاء، أو يعترف بعمق الأزمة الاقتصادية، أو يقدم على خطوة واحدة باتجاه مكافحة الفساد ومعاقبة المفسدين ولو من باب ذر الرماد في العيون. الذي نراه في السلوك السياسي السعودي يشير إلى الأسوأ وإلى مستقبل قاتم.

فبدلاً من تقليص دور القمع وبالصورة دور وزارة الداخلية ووزيرها، نرى عكس ذلك تماماً فجوازات سفر دعاة الإصلاح والمثقفين تسحب منعاً لهم من السفر، والأوامر الصادرة من وزير الداخلية وجهاز المباحث التابع لها تعم على الجميع محذرة من الحديث إلى القنوات الفضائية (وليس قناة الجزيرة فحسب) وسواء كان في موضوع يخص السعودية أو غيرها. وطوابير من أساتذة الجامعات مُنعوا من التدريس لنشر دراسة أو اعتراض على مسلك غير وطني كان آخرهم: أستاذ العلوم السياسية المقارنة في جامعة الملك سعود الدكتور متروك الفالح، والدكتور محمد الحسن الذي مُنع قبل ذلك من الكتابة في الصحافة المحلية. هذا غير المعتقلين الذين تستضيفهم السجون، والتحقيق في وزارة الداخلية وجهاز المباحث والتي طالت أكثر الكتاب والواجهات الوطنية.

لقد أصبح وزير الداخلية الرجل الأقوى في النظام، فهو يتدخل في كل أمر تقريباً، بما في ذلك القضاء والإعلام والحج والأوقاف والدعوة والتعليم

في المملكة والرؤية التي يحملها (دينية وسياسية) أصبحت العنصر الشاذ في مجمل المنطقة الخليجية وربما العربية أيضاً.. العنصر المتميز بالتخلف والتعالي والكثير من الرعونة، ومثل هذا النموذج لا يمكنه المقاومة بل مصيره الكسر إن عاجلاً أم آجلاً.

مسألة أخرى يضيفها المثقفون السعوديون إلى تحليلهم وهي حقيقة أن المملكة مهددة إما بإصلاح نظامها السياسي أو أن تتمزق إلى دول متعددة، والجميع يعلم أن دوافع الانفصال موجودة وربما تكون حادة في بعض المناطق، وإذا ما تبين سواء لدى الغربيين أو للقوى المحلية ذات النغمة الوطنية أن الإصلاح غير قابل للتنفيذ في المستقبل القريب والقریب جداً، فإنها ستعتمد إلى خيار التقسيم وقد يكون بأسرع مما تتوقعه العائلة المالكة، مدعوماً في ذلك بدفع خارجي يجد صده عند نفوس تواقفة إليه ولكنها تبحث عن المزيد من المبررات حتى تشرع بالدعوة والعمل العلني لتحقيقه.

هذا المأزق الحاد الكامن في خيارات صعبة، يعطي تصوراً بأن العائلة المالكة - وكأي حكومة تملك شيئاً من الوعي بالمخاطر وتدرك محدودية الخيارات - لا بد وأن تستجيب للمطالب الشعبية التي هي واضحة كل الوضوح ويجري التعبير عنها بصورة شتى في الصحافة المحلية باستخدام مفردات غير ملتوية: الإصلاح السياسي، مجلس الشورى المنتخب، تعزيز الهوية الوطنية، ترسيخ مبدأ المساواة والمواطنة وإلغاء التمييز، احترام حق المرأة، مكافحة الفساد، وضع نظم وقوانين جديدة، الحد من دور الوهابية في مؤسسات الدولة، إصلاح القضاء.. الخ.

بيد أن العائلة المالكة، ورغم مرور

قدم آل سعود إشارات القمع
أكثر من إشارات النية في
الإنفتاح، وبذا غامروا ببقاء
الدولة بديلاً عن الإقدام على
الإصلاحات

الوهابية كتلة ملتهبة قذفها السعوديون ضد "الآخر"

قراءة نقدية في الخطاب الديني الرسمي

الخارجية لم تسر دائماً في خط مواز أو متناغم مع التوجهات السياسية للدولة بل في كثير من الأحيان تسببت هذه النشاطات في مشاكل كبيرة في المناطق التي تمت فيها، ويكفي قراءة كتابات الاستاذ فهمي هويدي مثل "ثقب في الوعي الديني"، "أزمة الوعي الديني" وحتى لا تكون فتنة" وكتابات المرحوم الشيخ محمد الغزالي وأهمها "السنة النبوية بين اهل الفقه واهل الحديث" و"ليس من الاسلام" و"دستور الوحدة الثقافية بين المسلمين".. وكذلك كتابات الشيخ محمد سعيد رمضان البوطي "السلفية مرحلة زمنية مباركة لا مذهب اسلامي" وغيرها من الكتابات، عبرت عن مواقف اعتراضية على المنهج الدعوي الوهابي والارتدادات السلبية التي خلقتها هذه النشاطات، ولربما كان القادة السياسيون في المملكة يضررون صفحاً عن تجاوزات رجال الدعوة سواء في الداخل أو الخارج طالما ان هذه التجاوزات محتملة أو أنها لا تؤثر الى خسائر سياسية داخلية أو حتى دولية. تفجيرات نيويورك وواشنطن في الحادي عشر من سبتمبر وجهت الى الخطاب الديني السعودي الرسمي ضربة قاسية فور توجيه اصابع الاتهام الى ١٥ سعودي من اصل ١٩ تمهما في التفجيرات وما لحق ذلك من حملة اعلامية مكثفة تقودها كبريات الصحف ومحطات التلفزة الاميركية، والتي تحمل التعليم الديني في المملكة مسئولية نمو مشاعر الكراهية ونزعة العنف بين السعوديين تجاه غير المسلمين باعتبارهم كفاراً. هذه الصحف والمحطات سلطت ضوءاً كثيفاً على المواد الدينية المقررة في المدارس والجامعات الحكومية في المملكة، وتوصلت الى نتيجة ان هذه المواد من شأنها اشاعة روح الكراهية ضد غير المسلمين. بكلمة.. ان ثمة أزمة سياسية بين

هناك، بلا ريب، ما يبرر الفرع لدى القيادة السعودية، وهناك أيضاً ما يبرر المناقشة امام الهجمة الاعلامية الاميركية والتي قد تنطوي على اهداف تتجاوز حدود المأزق الافغاني وتنظيم القاعدة بقيادة اسامة بن لادن، وحتى التيار السلفي الراديكالي، وهناك أيضاً ما يبرر كثافة التواصل بين القيادتين السياسية والدينية في المملكة. فالسعودية التي انطلقت اوضاع الاعلام الغربي فيها بعد حرب تحرير الكويت في فبراير ١٩٩١، وجدت نفسها الآن في مركز الاهتمام الاعلامي الغربي وعلى وجه خاص من الحليف الاستراتيجي الذي طالما لجأت اليه لمواجهة تهديدات المجاورين.

جمهريات آسيا الوسطى قد يحقق بلا شك بعض ما يختزن الخطاب الدعوي الوهابي من رغبة جارفة في "تصدير" الوهابية الى الخارج، الأمر الذي عبر عنه أمين عام رابطة العالم الاسلامي عبد الله بن عبد المحسن التركي بقوله: "كان الملك عبدالعزيز وكانت السياسة السعودية المتزنة دائماً تتابع وتحرص على خدمة القضايا العربية والإسلامية". فتصميم جيش المسلمين - الوصف المتكرر في تغطية ابن بشر وابن غنم لحملات جيوش نجد على المناطق الأخرى في الجزيرة العربية - على غزو ديار المشركين واستيعابهم في مشروع "اعتناق الاسلام"، قد وفر دائماً قابلية مفتوحة لدى جحفل الدعاة الوهابيين في تحقيق المنجز الدعوي في ارجاء المعمورة. النشاطات الدعوية سواء الداخلية أو

اللقاء المحموم بين قادة الاخوان والملك عبد العزيز بعد استكمال اجراءات اخضاع منطقة الحجاز في العام ١٩٢٦ لخص مجمل الازمة العميقة بين العلماء والامراء. فبينما حسم الامير ابن سعود موقفه بالامتنال لقوانين السياسة الدولية والقبول بالحدود الدولية المرسومة من قبل القوى الكبرى، كان قادة الاخوان يرون بوقف ابن سعود لمشروع "نشر الدعوة" في الافاق خيانة للمثل الدينية التي قامت عليها حركة الدعوة الوهابية.

هذه الازمة العميقة بين رجال الدعوة ورجال الحكم رغم تواربها الظاهري خلف سطوة الدولة والتدابير المتواصلة لترسيخ اسس السلطة الجديدة في المناطق "المفتوحة" ظلت دائماً حاضرة، ولعل تخصيص جزء كبير من المخزون الدعوي لهذه المناطق بغية اخضاعها لمذهب الدولة الرسمي كان مقررأ له ان يمتص جزءاً من النزعة شديدة الضراوة لنشر الدعوة غير ممارسات هيئة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وقرار تدريس المعتقدات الدينية وفق المنظور الوهابي في المدارس الحكومية، وتشجيع بناء المساجد وطباعة كتب الدعوة على المستويين المحلي والدولي.

وكان توفر فرص خارجية في افريقيا وشرق آسيا وافغانستان واخيراً

يختزن الخطاب الدعوي الوهابي رغبة جارفة في تصدير الوهابية الى الخارج، لم تكن دوماً في خط مواز مع التوجهات السياسية للدولة

حكومة المملكة والولايات المتحدة استعلت نفسها على نحو غير مسبق وربما بإرادة أميركية، وكانت ايداناً بمرحلة حرجة شهادتها العلاقات بين البلدين، عبر عنها ولي العهد الأمير عبد الله ضمناً بقوله إن بلاده تعيش "أياماً عصيبة تتطلب الحكمة والوعي في الحديث والخطاب والتصرف".

اتساع الحملة الإعلامية الغربية والأميركية تحديداً على السعودية، وبخاصة على نظام التعليم الديني فيها والذي حمل مسئولية تشجيع العنف والارهاب، دفع بقيادة المملكة الى اعتماد مبدأ الشفافية في عرض القضايا والتعامل معها وإن تطلب أحياناً تسليط الضوء على إخفاقات مسكوت عنها في هذا البلد، كما في زيارة ولي العهد الأمير عبد الله لحي الشامي بالرياض، والذي مثل إقراراً ضمناً بمشكلة فقر مدقع أصابت ملايين من المواطنين في بلد يخترن أعلى احتياطي تغطي في العالم.

الشفافية السعودية بدأت ملامحها مع خطاب الأمير عبد الله في الرابع عشر من نوفمبر عام ٢٠٠٩ أمام رؤساء أجهزة المؤسسة الدينية الرسمية الممثلة في هيئة كبار العلماء وإدارة البحوث العلمية والإفتاء، ومجلس القضاء الأعلى، وهيئة التمييز والمحاكم، وديوان المظالم، وهيئة التحقيق والادعاء العام، واللجنة الدائمة للإفتاء، وهيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، ووزارة العدل ووزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد. وهذا الخطاب جاء بعد يومين من تفكك بنية حكومة طالبان وبدء الترتيبات لاقامة حكومة جديدة في كابول، وانتصار الولايات المتحدة وبريطانيا في الحرب ضدها، وكان من المؤكد أن هذا الانتصار سيقبّل باب النقد مفتوحاً على السعودية التي باتت تشعر بأنها الهدف التالي للتحالف الدولي، حيث صنفت الوهابية بأنها مصدر للعنف والارهاب للقاعدة ولطالبان، في رد فعل على هذه الاتهامات، سارعت القيادة السعودية لمواجهة التطورات المتسارعة بإبداء التعاون مع قادة التحالف في الحملة على الارهاب واستباق اي تطورات قد تؤثر سلباً عليها.

مسؤولية الدولة

سؤال يفرض نفسه دائماً: أين دور

الحكومة مما جرى؟ وهل إن خطابها الديني يصاغ من خارجها أو بالأصح دون علمها؟ كانت حاجة السلطة السياسية للغطاء الديني والمعنى الشرعي شديدة الاحاح منذ تقررت المصاهرة بين الدين والدولة والتي بموجبها تصبح ممارسة السلطة مشروعة ومستكملة للشروط الضرورية الواجب تحققها في الحاكم الشرعي.

ويمقدار ما أفادت المؤسسة الدينية من دعم الدولة اللامنتقطع في تحقيق ما تراه من تطلعات، وفي رأسها نشر الدعوة وبالتالي اتساع رقعة سلطانها الروحي والرمزي، فإن الدولة هي الأخرى وظفت المؤسسة الدينية بكافة فروعها ورموزها الكبار في دعم سياساتها وتحقيق أهداف سياسية لم يكن بالإمكان انجازها بدون الرموز الدينيين. فمُنذ نشأة الدولة كانت المؤسسة الدينية العاضدة الأساسية لمشاريعها والخصم اللدود لمنافسيها المقترضين والمحارب العنيد لاعائنها في الداخل والخارج. فبيانات وزارة الداخلية المشفوعة بحكم هيئة كبار العلماء القاضي بتهمة "الأفساد في الأرض" والتي تشمل طيفاً واسعاً يبدأ بمهربي المخدرات ويمر بمروحي عقائد مخالفة للعقيدة الرسمية للدولة، وانتهاءً بمعارضيه السياسيين، تقدم دليلاً غير قابل للكسر على التنسيق المباشر بين أهل الحكم وأهل الدعوة. كانت الفتاوى تصدر برغبة الدولة، وكان العلماء قادرين على تبرير انتكاستهم واستضعافهم بل وقادرين على تمرير المقاسد الصغيرة بحسب "اجتهادهم الشرعي" لدرء مفاسد كبيرة، ولهذا السبب سقط بعض الأبرياء بسلاح الدولة وبفتوى رموز الشرع، وكان هناك ما يكفي لتبرير أخطاء المجتهد فكيف إذا كانت في مسائل مرتبطة بمن تصفونهم المؤسسة الدينية الرسمية ضمن قائمة "فاسد المعتقد" وهو وصف مفتوح لغير المنتمين للمعتقد الديني الرسمي.

ضرب آل سعود صفحاً عن تجاوزات دعائهم في الخارج طالما لم تنعكس عليهم سلباً في الداخل، وطالما كان المؤشر العام في صالحهم

على أنه لا يجب تحميل المؤسسة الدينية المسئولية كاملة في التداعيات السلبية للحركة السلفية أو سياسة تصدير الدعوة. فقد يرى بعض المتضررين من غلواء المؤسسة الدينية في نصوص الأمير عبد الله في نوفمبر ٢٠٠٩ لرموز المؤسسة بالتأني والتحري وتحمل أمانة الكلمة واللجوء الى "الكلمة الطيبة".. محاولة لتسوية ازمة سياسية عاجلة بين الحكومة السعودية والولايات المتحدة، ولعل ذلك واضح من تعقيب "أنا نحن الآن في موقف يتطلب منا الحكمة ويتطلب منا الوعي"، أو قوله "أمل منكم أن تقدروا هذه المسؤولية أمام الله جل جلاله وأمام شعبكم والمسؤولين لكي لا نكون في موقف حرج"، فيما قد يرى البعض الآخر بأن ثمة ارادة عليا لتخفيف دور المؤسسة الدينية وتفوزها في الحقلين الاجتماعي والسياسي من خلال ترديده "خلا غلو في الدين، لا غلو في الدين، لا غلو في الدين". في حقيقة الامر، أن المؤسسة الدينية وإن بدت لاعباً ثانوياً في العملية السياسية، إلا أن اضيارة الفتاوى الداعمة للسياسة وللمواقف الرسمية السعودية، تعكس الاهمية المركزية للمؤسسة الدينية، إذ بدون تلك الفتاوى ستكون تلك المواقف والسياسات عارية عن الشرعية.

المضنون الاحزاب في العقيدة السلفية

ثمة مواجهة حتمية بين أهل الخير وأهل الشر، والتاريخ يسير بالبشرية الى حتفها حيث المنازلة الكبرى بين معسكرين، معسكر الايمان ومعسكر الكفر أو معسكر أهل التوحيد ومعسكر أهل الشرك، وعند آخرين معسكر أهل الحق ومعسكر أهل الباطل. هذا البعد الاسكتولوجي شديد الحضور في الادبيات السلفية ينبئ عن التعصب النفسي المتصلة لمرحلة يلتحم فيها المعسكران، ليسفر عن انتصار حتمي لأهل الحق ممثلاً في الغرباء المتحدرين من مدرسة السلف.

هكذا يبدأ التأسيس الايديولوجي للمواجهة التاريخية المرتقبة، فالاسلام، كما في الاثر النبوي قد بدأ غريباً وسعود غريباً فطوبى للغرباء، حيث ينزع التفسير السلفي الى تشريع العزلة الاجتماعية والنفسية ابتداء عن المحيط التي علقت بهم الغرباء، ليدخلوا في دورة تطهيرية من

أدران الماضي والحاضر الذي نشأوا فيها استعداداً ليوم موعود. فالغربة الإيمانية تمثل بالنسبة لأولئك انذاراً يقرب المواجهة، فيحسب التصوير السلبي فإن الإسلام يكون في ادبار والكفر في إقبال، وهذا في ذاته مؤشر على اقتراب الساعة ووقوعها. بطبيعة الحال فإن عقيدة كهذه تفترض انزواء تام للغرباء، إذ لا مجال لتغيير القدر وتغيير مسار التاريخ، ولا فائدة ترجى من الإصلاح. فقد جاء في صحيح البخاري أن أنس بن مالك روى عن رسول الله (ص) قوله: "لا يأتي عليكم زمان إلا والذي بعده شر منه"، وهو يلخص الانحطاط البشري منذ عهد الرسالة الأولى وحتى اللحظة التي ينتهي عندها التاريخ. على أن هذه العقيدة السلبية جرى تطويرها لاحقاً بالاستناد على أحاديث أخرى وزخمتها بمعاني تليق بالدور التاريخي للغرباء الذين سيصلحون ما فسد من سنة رسول الله، كما نقل في حديث نبوي عن وصف الغرباء.

فالدنياميات السلفية تكسب طاقاتها من سلسلة الأحاديث الواردة في المصادر الدينية مثل حديث أحمد والترمذي: "مثل أمتي مثل المطر لا يدري أوله خير أو آخره". وحديث أحمد وابن حبان والحاكم: "بشر هذه الأمة بالسنة والدين، والرفعة والنصر، والتمكين في الأرض...". وحديث أحمد وابن حبان: "ليبلغن هذا الأمر - أي الدين - ما بلغ الليل والنهار، ولا يترك الله بيت مدر ولا وبر، إلا أدخله هذا الدين بعز عزيز أو بذل ذليل، عزازي الله به الإسلام، وذلا يذل به الكفر". فهذه الأحاديث الخاضعة لتفسيرات منزوعة السياق ومسقطه على واقع حقيقي أو متوهم، يرسم للغرباء خطين: واحد في الإصلاح وآخر في المواجهة، وفي كل الأحوال تشحن نزعة الفداء لدى الغرباء كونهم ينتظرون مكافأة الانتصار المضمون سلفاً.

فالغرباء الناصبون أنفسهم أوصياء شرعيين على إصلاح ما فسد في الأرض، يمثلون الوراثة الشرعي والتاريخي للمجدين الذين يبعثون تبعاً على رأس كل قرن يبعثون ما اندثر من سنن الأولين ويجددون سنة رسول رب العالمين.

من يكتب لوزارة
الشؤون الإسلامية؟

صنفت وزارة الشؤون الإسلامية

والأوقاف والدعوة والإرشاد في موقعها الإلكتروني

www.isalmicdawah.org خمس عشرة فرقة من فرق المسلمين في قاتمة الغرق الضلالة، وفي قراءة مضامين الموضوعات العقدية والفقهية، ثمة حكم نهائي يطال كافة الفرق والطوائف بل والمسلمين عامة باستثناء "أهل السنة والجماعة" وهو المعادل الديني لتأبغ مذهب الشيخ محمد بن عبد الوهاب، يرمي كل من سواههم خارج أسوار الدين الحنيف. وفي كتاب صادر عن الوزارة بعنوان "الولاء والبراء في الإسلام" يثير دهشة القارئ واستغرابه وخاصة حين يكون ضمن إصدارات وزارة تابعة لدولة تواجه حملة اتهامات واسعة، وما هي تقدم دليلاً إضافياً على تبنيها لفكر راديكالي يشجع اتباعه على ممارسة العنف ضد الآخر المختلف معه عقدياً. كتاب الشيخ صالح بن فوزان الفوزان في "الولاء والبراء في الإسلام" يأتي ضمن سلسلة كتابات تحريضية أعدها المؤلف، فكتابه "التوحيد" قدم مثلاً شديد الأضرار بسبعة الحكومة السعودية أن لم يكن بالإسلام كدين التسامح والاعتقاد الحر. ففي "التوحيد" يؤسس الشيخ الفوزان للرؤية العقدية التي تصنف كل سكان المعمورة في قائمة الكفار وتستحق بعضاً منهم (وهم أهل السنة والجماعة = أتباع الشيخ محمد بن عبد الوهاب) الفرقة الناجية التي ستضطلع بمهمة إصلاح الكون وإعادة أهل المعمورة إلى الصراط المستقيم. أما في "الولاء والبراء في الإسلام" فإن الشيخ الفوزان يصيغ الموقف العملي من الكفار وأهل الضلال. وللتذكير فحسب فإن الكتابين تم طباعتهما في مطابع الحكومة، واندخلا ضمن منهج التعليم الديني. على أن كتاب "التوحيد" تم الغاؤه

من منهج التعليم الديني ولكن لم ينتقص ذلك من حظه الوافر في التداول الشعبي بل وضمن حركة المنشورات التبشيرية الداخلية والخارجية.

نحن إذن أمام نص مثير للجدل، لا تحتمل عباراته معان إضافية بل هو معنى واحد ورسالة واحدة تحمل بداخلها مجموعة أملاءات يراء من المسلم الامتثال لها وتنفيذها بخذافيرها. بمعنى آخر أن الكتاب ذو سطوة جبارة فهو لا يترك لقارنه فسحة التفكير في الأساس الاستدلالي لقائمة الأحكام الصادرة عن مؤلفه.

فالمؤالة كما تنبئ عبارات الفوزان لا تقف عند حدود المعنى الديني الحضري للكلمة بل تنضاف إليها أبعاد أخرى منزوعة من الواقع أكثر منها من النص الديني، ويزداد الأمر بلاء حين لا يكف المؤلف عن التفتيش في خبايا الأشياء ليصيح حكماً محكماً ينزله منزلة الوحي، سيما حين تذييل الأحكام بالذكر الحكيم. وتنفث فكرة المؤالة لدى الفوزان كراهية بين الأقارب قبل الأبعد، فإن الإيمان لدى الفوزان يعني كره الآخر المخالف كرهاً نفسياً لا عقدياً فهو يقبل من هذا المصنف كافرأ كل منجته التكنولوجي ولكنه يصر بالبحاح علي نبذ ما اعتبره هذا الكافر شائناً خاصاً كالأكل واللباس. والمثير للسخرية أن الفوزان يحرم ما يصفه بـ "الطانة بلغتهم إلا عند الحاجة"، وبعد ذلك من باب التمثيل أو التفتية بالكافر.

وفي حين تجد كثيراً من الجاليات المسلمة المهاجرة في الغرب فرقة دينية بل ومصيرها إلى بلاد "الكفار"، فإن الشيخ الفوزان يقلب المعادلة رأساً على عقب ويلزم هذه الجاليات بعدم الإقامة في بلاد الكفار والانتقال إلى بلاد المسلمين لأجل الفرار بالدين. ونسي أن الحريات الدينية وضمانها في بلاد "الكفار" صارت مكفولة أكثر منها بمرات ومرات في بلاد المسلمين. ولأن الشيخ الفوزان كما يوحي فحوى كتابه لم يخطو خارج حدود "دياره الإسلامية" فإنه بلا شك يجهل ما يقوم به أهل دعوته في "ديار الكفر" حيث عمارة المساجد وانتشار الدعاة بما يفوق قدرة تحمل دولته. فقد جاء أهل دعوته إلى الغرب الكافر في عقيدته ونشروا رسالتهم وسط الجاليات المهاجرة وغيرها، بل وخرجوا على قوانين الدول التي نشطوا فيها، فهل الإقامة في بلاد الكفر كانت

**استفادات الوهابية من عربية
الدولة ودعمها في توسيع
سلطانها الروحي والرمزي،
مثلما استفادت العائلة
المالكة منها في توظيفها
لصالح سياساتها الداخلية
والخارجية**

"تدل على موالاة الكافرين" حتى يصدر الفوزان حكمه بحرمة "إقامة المسلم بين الكفار إذا كان يقدر على الهجرة"، أو لم يعلم بأن هجرة أولئك الملايين من المسلمين إلى ديار الغرب كانت بسبب استضعافهم في أوطانهم من قبل حكامهم والماسكين - زعماً - بمفاتيح الجنة والنار. فالهجرة، أي الانتقال من بلاد الكفار إلى بلاد المسلمين لأجل الفرار بالدين لم تعد متحققة في الواقع، بل ما يجري في زماننا هو عكس ذلك تماماً، فالهجرة إلى بلاد الكافرين كما يصفهم الفوزان هو واجب للفرار بالدين، ولكن ليس الدين الطقسي بل الدين النضالي التغييري. ما يزيد الأمر غرابة، أن السعي في مناكيب الأرض والأكل من رزق الله بات خاضعاً لمنطق الولاء والبراء، وشمل ذلك حتى السفر "لغرض النزهة ومتعة النفس". ما فالسفر إلى "بلاد الكفار حرم" إلا عند الضرورة، فإذا ارتفعت لزم المباشرة بالرجوع إلى بلاد المسلمين. ولا ندري في أي زمان تصدر هذه الأحكام؟. ولكن الشيخ الفوزان المستحضر لتجربة الرسالة الأولى يصير على انتاج احكام لتجربة مضت من اجل تكرار ماضي تلبد لن يقع ولذلك فهو يستثني الراحلين إلى نشر الدعوة في بلاد الكفر من قائمة المحظور سفرهم إليها. ونقطة الفصل في الموالاة تكون حين تصطدم الرؤية العقيدية مع الموقف الايديولوجي، فمن تظاهرت الموالاة الاستعانة بالكفار "واللغة بهم وتوليتهن المناصب التي فيها أسرار المسلمين واتخاذهم بطانة ومستشارين" وكنا نأمل أن واضع هذا النص قد تربت قليلاً قبل نشره أو أن رقيباً مقرباً من الأسرة المالكة قد اطلع عليه وأدرك معناه، فهو بلا شك نص صادم لكل المتصورين داخل الفكر الرسمي ديناً وديولة. ولا نحتاج للتذكير بموقف الدولة السعودية خلال أزمة الخليج الثانية منذ قدوم القوات الاميركية والغربية الكافرة من كل اصقاع الارض، إلى اتخاذ مقر وزارة الدفاع السعودية مقراً للقيادة العسكرية الاميركية إلى القرارات العسكرية والسياسية والامنية اللاحقة. فالاطلاع على احوال المسلمين (في السعودية) واسرارهم لم يكن بحاجة لكل هذه الغذلكات والتأسيسات الفقهية الاجترارية والمتهالكة، فالكافر في عقيدة الشيخ الفوزان يطلع منذ نشأة الدولة السعودية على اسرارها وخباياها وهذا ما

فرضه منطق اتفاقيات الحماية، أي حماية العرش السعودي التي وقعت مع الادارة الاميركية وقبلها البريطانية منذ عقود. ومن بين ما أثاره الشيخ الفوزان في كتابه عن الولاء والبراء في الاسلام هو تعريضه بما وصفه بـ "العمالة الكافرة" وهي العمالة التي ساهمت بصورة فاعلة في تشييد البنية التحتية لدولته من بناء المطارات والشوارع والمجاري والمدارس والمستشفيات ومراكز التسوق والتسلية، وكان حرياً به ان يسجل هذا المعروف لمن وصفها بالعمالة الكافرة، وهو وصف كفيل بغاء كل حق انساني وديني لأفراد هذه الفئة. سأترك النص كيما يتحدث عن نفسه: "ومن هذا ما وقع في هذا الزمان من استقدام الكفار إلى بلاد المسلمين - بلاد الحرمين الشريفين - وجعلهم عمالاً وسائقين ومستخدمين، ومربين في البيوت وخطهم مع العوائل، أو خلطهم مع المسلمين في بلادهم". فإلى من يشتر ومن يحمل الذنب؟ هل هو ذنب العمالة الكافرة التي جاءت لخدمة مواطنيه ام ذنب مواطنيه الذين لجأوا لهذه العمالة، ام ذنب الحكومة التي فتحت باب السفر للعمالة الاجنبية الكافرة بطبيعة الحال في عقيدة الفوزان إلى ديار المسلمين. يلغت استنكار الفوزان مشاركة المسلمين اعياد أهل الكتاب او حتى مساعدتهم في اقامتها أو تهنئتهم بمناسبتها أو حضور اقامتها.. إلى حقيقة العزلة الحضارية والجغرافية التي شهدتها نجد والتي ترفض التفاعل مع حضارات مجاورة لها، ولذلك جاء المذهب نتاج جغرافية محدودة، فقد ولد مطابقاً للبيئة الثقافية المعزولة، ولذلك يرفض الاعتراف للآخر بحقه في الاعتقاد والعيش، بل ويحظر على من يجاوروه التفاعل معه وأن يبالجأب.

يسلب الفوزان من قارئه مشاعره وإنسانيته، فهو يحظر عليه ألمه وسروره

**وزارة الشؤون الإسلامية
ومؤسسات الدولة الأخرى
تصنّف أكثرية السعوديين
والمسلمين ضمن الفرق الضالة
وتتبنّى نشر الآراء المتطرفة
والتحريضية علناً**

لنظراته في الخلق، ويمنعهم من اسداء النصح لهم بل ومحبة الخير لهم.. لماذا كل ذلك؟ وهل الدين الا الحب كما في حديث شريف. ثم الا يجوز لي كمسلم ان احترم شركائي في الانسانية بتوفير كبيرهم والعطف على صغيرهم، كل ذلك لأنهم اعتنقوا ديناً غير ديني، فهل اختلاف الاديان مبرر العدوان والكراهية، وهل كونهم من أتباع دين آخر يحرم اعانتهم حال العسر والشدة.. فهل ذلك من قيم الاسلام واخلاقه ورسول الله (ص) يقول: "انما بعثت لأتمم مكارم الاخلاق". وهل من اخلاق الاسلام الغلظة والنفور والنبذ والعداء لبني آدم، وانتقاص حقوقهم. ولكن بالنسبة للفوزان هكذا يجب ان يكون الموقف الايديولوجي، فحتى الاعجاب بحضارتهم بات محظوراً وان اضطر المسلمون للأخذ عنهم من الأبرة إلى الدبابة، على أن ينشغل المسلمون بتهديم "عقائدهم الباطلة ودينهم الفاسد" وهي عقائد قد نبذوا أكثرها وهو دين لم يعد يعتنقوه. وحتى يبدي الفوزان مرونة مصطنعة يترك للمسلمين فرصة الأخذ بـ "أسباب القوة من تعلم الصناعات ومقومات الاقتصاد المباح والأساليب العسكرية بل ذلك مطلوب"، فهذه "المنافع والأسرار الكونية" هي في الأصل للمسلمين، يستدل بذلك على آيات مباركات مقطوعة من سياقها التاريخي. ولكن لم يجب الفوزان عن السؤال الافتراضي: كيف سيتعلم المسلمون الصناعات وهي كلها في ديار الكفار، وهل التعلم كالبيع والشراء ينتهي العقد حال انتقال البضاعة إلى المشتري والتمن إلى البائع، أم أن التعلم أشد تعقيداً منه ويمس بصورة مباشرة المنظومة الفكرية والقيمية للمجتمعات. فليست العملية كما يصورها الفوزان مجرد استيراد بضائع واستفادة من خبرات ومخترعات، ولو كان الامر كذلك لتحولت السعودية بأموالها إلى دولة صناعية من الطراز الأول، ولما كانت تمرور آسيا نموراً. خلاصة قراءة الكتاب تقدم وثيقة ادانة ضد حكومة المملكة ممثلة في إحدى وزاراتها الهامة حيث تعبى مشاعر الكراهية ضد قطاع واسع من المسلمين وأتباع الديانات السماوية الأخرى، وهو أمر يجب القات نظر المسؤولين اليه من أجل إيقاف تدفق تلك الثقافة التي ترجمت نفسها في الحادي عشر من سبتمبر.

الاجندة الاميركية؛

فرض الاصلاحات السياسية

السياسية. رد قائلاً: "إنني أدرك ذلك، وقد كنت في نقاشات صريحة مع القادة السعوديين في الماضي. إنني أحترم ثقافتهم وتراثهم وتقاليدهم، ولكنني اعتقد بأن عليهم الآن حيث يسيرون للامام البدء بإعادة النظر في تلك التقاليد والممارسات لمعرفة امكانيتهم". واستدرك قائلاً: "كيس من مهبان الولايات المتحدة املاء التغيير، وانما الدخول في نقاشات مع اصداقائنا". ولكن بخصوص مبادرة الشراكة سابقة الذكر، وفي بعدي التعليم والتنمية الاقتصادية تحديداً، قال بأن السعودية معنية بها، ولكنه علق قائلاً: "إن ذلك راجع للسعودية في أن تقرر كيف ستسير في عملية تحويل مجتمعها من أجل الاستعداد لتحديات القرن الحادي والعشرين". وعاد باول وأكد مجدداً بأن الإدارة الأميركية لم تقصّر في الحديث مع السعوديين أو أي طرف آخر في المنطقة، ولكن لكل دولة أن تقرر بطريقتها الخاصة كيف ستستجيب وعلى أية قاعدة. فهاك دول أخرى في المنطقة لديها سياسات مماثلة (كإثيوبيا والسعودية) ولكن بدء في تغييرها، كما في البحرين والكويت وقطر والمغرب. وحتى وان طلب التغيير بعض الوقت، ولكن متى شرحت بالحاجة للتغييرات بدأ بد من اتباع خطوات في الاتجاه نفسه، أي اتجاه التغيير.

عاد مراسل القدس العربي خالد الشامي بالسؤال عن الإصلاحات السياسية في السعودية، وهل أن السيد باول يتطلع لأن تتبع السعودية نفس المنهج الذي اتبعته البحرين وقطر من خلال برلمانات منتخبة وحرية التعبير على سبيل المثال؛ رد باول قائلاً: "ذلك راجع لقرار القيادة السعودية، فكما تعلم فإن نموذجنا في السياسة هو استيعاب كل أفراد المجتمع، فالجميع يجب أن يمشوا. هذه هي طبيعة الديمقراطية بالنسبة للسعودية فإن عليها أن تسمح خيارها ونهجها، ولا أعلم ما إذا كانت ستعطي طريقاً كالذي اتبعته دول المنطقة أو ما إذا كانت ستصمم طريقاً فريداً بها".

ما أراء باول لتخصيص في الحديث عن الإصلاحات السياسية في السعودية: "نحن لا نلبي على أحد، نحن لا نجرهم كيف يجب ان يتصرفوا، وما هو النموذج الذي يجب أن يتبعوه، فنحن أصدقاؤهم، ولدينا مصالح مشتركة، وسنساعدهم بأية طريقة ممكنة، ونعتقد أن بإمكاننا المساعدة في التفكير بصورة جماعية حين يغربون كيف يجب التعامل مع التحديات الاقتصادية والاجتماعية التي يواجهونها".

وفي السؤال حول ردود الفعل المتوقعة من جانب الأنظمة المعنية بمبادرة الشراكة الشرق أوسطية، وما إذا اعتبرت المبادرة كتحدي في شؤونها الداخلية قبل سيكون تغيير الأنظمة خياراً مطروحاً كما الحال في العراق؛ اجاب باول بأن العراق حالة منفصلة، أما "أصداؤنا في المنطقة، فليس هناك اقتراح محدد لتغيير النظام، على النقيض من ذلك فإن هذه المبادرة لمساعدة الشعوب والحكومات التي تميل إلى التغيير، وإذا استطعنا مساعدتهم في التفكير في هذه المشكلة وتقديم المساعدة لهم كيما يقوموا هم بمساعدة شعوبهم، فهذا أمر حسن، فالتغيير توجه الآن بوضوح، والمغرب وبوتيرة أخرى، ولفتر وبوتيرة ثالثة وهكذا الكويت، ونحن بدورنا هناك لتقديم المساعدة لأصداقنا".

التغيير". وأضاف "بالنسبة لأصداقنا في المنطقة، فكل منهم نظامه الخاص به، وهو المسئول عن تقييم وضعه فيما إذا كان يود التغيير ومدى السرعة التي سيتغير خلالها، ونتمنى بأن نكون قادرين على التأثير فيهم بخصوص توقيت وطريقة التغيير واشكاله".

وحين سئل باول عن ماهية الإصلاحات السياسية في السعودية التي يتوقع لها أن تتم حيث لا برلمان منتخب يمكن الانطلاق منه، كما لا توجد أحزاب سياسية، وإن النساء لا يسمح لهن بقيادة السيارة. دع عنك ممارسة أي دور في الحياة

مسألة الثقافة السياسية

يحاول القادة السعوديون دائماً أن يزرعوا فكرة لدى المسؤولين في الدوائر الأميركية بأن الديمقراطية منتفضي إلى زعزعة الاستقرار الداخلي والارثاء عاصفة من الاضطرابات التي بدورها ستضر كثيراً بالمصالح الحيوية للولايات المتحدة فالضغط المتزايد من أجل حركات ديمقراطية في الشرق الأوسط بعد أزمة الخليج الثانية أثارت سؤالاً غير محاب حول خلافة الاسلام بالديمقراطية، ومدى قدرتهما على التعاضد في مكان ومينة واحدة

في زاوية واحدة على الأقل من الإصلاحات السياسية المنشودة في السعودية يمكن القول بأن هذه الإصلاحات خارج الجدول، وانها ستتم الطريق من أجل إصلاحات أخرى وحريرات أكبر ومن جهة ثانية، فإن الإصلاحات الدستورية في السعودية يراد منها أن تكون متوافقة زعماً مع التقاليد السعودية وهكذا مع الشريعة فالنظام السياسي في السعودية يواجه مآزق الانشعاب إلى المطالب المتزايدة من أجل الديمقراطية بدون إضعاف سلطة التقاليد.

يضع كثير من الباحثين الأسس النظرية التي يستند عليها القادة السعوديون في نمد الديمقراطية باعتبارها غير متوافقة مع الاسلام فالتاريخ حسب جون اسبوسيتو يتكف بأن الشعوب والتقاليد الدينية كانت فاردة على انحاء تفسيرات وتوجيهات ايديولوجية رئيسية متنوعة، وحتى الثقافة في بلد ما وإن كانت في لحظة تاريخية معينة عائقاً أمام الديمقراطية، فناريخياً كانت الثقافات دائماً ديناميكية أكثر من كونها سلبية، فالاعتقادات والمعتقدات السائدة في المجتمع تخضع للتغيير المتواصل وفيما نطل هناك حاجة للاحتفاظ على عناصر للاستمرار، فإن الثقافة السائدة في مجتمع ما قد تخضع بصورة ملحوظة عما كانت عليه قبل جيل أو جيلين سابقين على حد قول صموئيل هنتنغتون.

اعلنت الإدارة الأميركية في الثاني عشر من ديسمبر الماضي برنامجاً شاملاً لتطوير الديمقراطية والتنمية الاقتصادية في الشرق الأوسط هذا البرنامج الذي أطلق عليه "مبادرة الشراكة الشرق أوسطية" سيترجم ابتداءً بتقدير ٢٩ مليون دولار لتمويل عدة مشاريع اصلاحية، وستقدم الإدارة الأميركية تمويلاً اضافياً للمبادرة من الكونغرس في السنة اللاحقة. الوزير باول علق قائلاً بأنه "حان الوقت لوضع أساس قوي للأمل"، خلال اعلانه عن الخطة في لجنة التفكير التابعة لمؤسسة التراث بواشنطن في الثاني عشر من ديسمبر. وأضاف بأن المبادرة "ستضع الولايات المتحدة وبفقه إلى جانب التغيير، والإصلاح والمستقبل الحديث للشرق الأوسط".

في القسم الأول من خطابه، قدم باول توصيفاً للأوضاع السياسية والاقتصادية الحالية في الشرق الأوسط، والمشاكل الراهنة التي تعيق دول المنطقة من تحقيق تطوراتها، كما قدم إشارات عدة في هذا الصدد إلى تقرير التنمية البشرية في العالم العربي لعام ٢٠٠٢ الصادر عن هيئة الأمم المتحدة والذي أعده علماء عرب بارزون.

نتائج التقرير، حسب قول باول، قادت الخبراء العرب الذين أعدوا التقرير إلى طرح خيار رئيسي بالنسبة لشعوب وقادة المنطقة، بأنهم إما أن يقبلوا الجسد والعقلانية وأما أن يعتنقوا مبدأ "الانبعاث العربي الذي سيبني مستقبلاً مزدهراً لكل العرب" حسب قوله.

عدد من المستمعين لخطاب باول كانوا سفراء كل من مصر وليبنان وتونس والجزائر والممثل الرسمي الفلسطيني في واشنطن، يضاف إليهم عدد من المسؤولين في الكونغرس الأميركي، وقد أصغى الجميع بانتباه فيما كان باول يقدم ما وصفها بـ "أحدى التعداد الهامة التي تقوم نحن وأصداؤنا باتخاذها".

إن إصلاحات السياسة من وجهة النظر الأميركية جاءت في صيغة خطة شاملة اقتصادية واجتماعية وثقافية، إذ تعهد باول خلال مقابلة مع جريدة القدس العربي في الثاني عشر من ديسمبر بأن مساعدة أكبر ستكون مشروعة لدول عربية معينة في مجالات المجتمع المدني، التعليم والتنمية الاقتصادية.

وقال كولن باول عقب اعلان ما عرف بمبادرة الشراكة الشرق أوسطية في الثاني عشر من ديسمبر الماضي أنه سيلقو بإجراء اتصالات مكثفة مع المسؤولين في الحكومات العربية من أجل التعرف على وجهات نظر حبال المبادرات الجارية والمستقبلية، وتأكيد على الحاجة لإصلاحات ديمقراطية في المنطقة، وصف مبادرته بأنها "لمساعدة الشعوب والحكومات التي تميل نحو

ماذا أبقى الوهابيون من تراث المسلمين في الحجاز؟

والتحرش والاستخفاف بالمشاعر والمعتقدات والإعتداء بالجلد والضرب والشتم لكل من يخالفهم من رواد الديار المقدسة من داخل البلاد وخارجها، وهو أول ما يلحظه المعتمرون والحجاج حتى اليوم. الأمر الذي اضطر طلبة العلم الشرعي وعلماء الحجاز إلى الفرار خارج الحجاز أو الإنزواء في بيوتهم، بعد أن منعوا قسراً من التدريس في الحرم، وقليل منهم - وعلى وجل - فتح باب منزله لإلقاء دروسه فيه. وكان الوهابيون قد صادروا المدارس المالكية والشافعية والحنفية وغيروا مناهجها، واستولوا على أموال الأوقاف المخصصة لها، بأوامر الشيخ عبد الله بن حسن آل الشيخ، الذي ضيق بوجه خاص على المدارس الحنفية في المدينة المنورة (المدرسة النظامية) التي رفضت تدريس كتاب التوحيد المعتمد الأصل للفكر الوهابي فكان سببا في إغلاقها في أغسطس ١٩٣١.

رَدَ على ذلك، الحقد الغريب على كل ما يعتز للتراث الإسلامي حتى شمل الشجر وأبار المياه، فقد قطعوا جميع الأشجار التي في المسجد النبوي، وطردوا بئر الماء الموجودة فيه عام ١٩٢٧م. والأكثر قذاعة ما جرى للمكتبات الإسلامية العامة في الحجاز خاصة في مكة المكرمة، إذ بمجرد أن احتل السعوديون المدينتين المقدستين اختفت مجموعات ثمينة من الكتب والمخطوطات ولم يعرف لها أثر. قيل إن المكتبة الوحيدة التي سلمت هي مكتبة السلطان محمود الكائنة بجوار باب السلام، ولكن تبين فيما بعد أن الوهابيين أغلقوها، أما مكتبة بشير أغا الشهيرة، ومكتبات الشفاء والسلطان عبد الحميد وعمر أفندي فلم يعد لها وجود في المدينة المنورة، وقد نُهبت معظم كتبها، وأحرق الوهابيون الكتب والمخطوطات التي لم تعجبهم منها، وباعوا قسماً آخر نظير المال. أما مكتبة عارف حكمت، فكانت آخر المكتبات العامة التي أغلقت وصودرت كتبها، وهناك من يقول بأنها خسرت هي الأخرى نحو عشرين ألف مخطوطة صادرها المشايخ الوهابيون وأتلفوها حرفاً!

كل هذا كان يجري والعالم الإسلامي لم يكن صامتاً، ولكن الوهابيين وآل سعود المدمومين من الإنجليز أولاً ومن الأميركيين تالياً، لا يعيرون بالآلة قديم معتقدونه واجبة ديني. الغرب أن آثار خبير (اليهودية في جملتها) هي التي تقف اليوم شاهداً على تسامح الوهابيين؛ فلماذا؟ في حين أنهم يريدون تدمير القبلة التي على قبر النبي، وإخراج قبره عليه الصلاة والسلام من مسجده، وهو ما يعتزم الوهابيون فعله في اللحظة التي تتيحها الظروف لهم بحيث لا تكون هناك ردة فعل غير متوقعة يكون ضررها على الوهابية وآل سعود أكبر من المنافع المذهبية الضيقة التي يرونها.

الحزمة سيد الشهداء، والمسجد المشاء عليه، كما تمّ تدمير قبور شهداء أحد، كما تعرضت قبة المسجد النبوي الشريف للقصف المرفعي. أما في مكة المكرمة، فكتب وقد جمعية الخلافة الهندي الذي كان حاضراً فيها يقول: "دمرت في مكة مغبرة المعلى، والبيت الذي ولد فيه الرسول". وفي مايو ١٩٢٦ قابل وفد من مسلمي الهند بمجرد وصوله جدة ممثل مشايخ الوهابية عبد العزيز العتيقي "فأكد الأخبار التي سمعناها وقال بأنهم اعتبروا القبر غيراً بدعة وكفراً، وأنهم في هذا الأمر لا يهتمون بالرأي العام الإسلامي، أو أن المسلمين يعجبون ذلك أم لا؟". وأبرق الوفد لممثلي المسلمين في الهند: "إننا نشعر بالحزن لإبلاغكم بأن مثل مكة المعظمة ومساجد المدينة المنورة لم تحفظ حرمتها، وأن مثل قبب المساجد قد أزيلت نهائياً: مثل مسجد فاطمة، ومسجد الثنايا، ومسجد المناريتين، ومسجد المائدة ومسجد الإجابة". وأزال الوهابيون بجعلهم موضع ولادة الرسول، وهدموا منزل السيدة خديجة ومنزل أبي بكر رضي الله عنهما.

إن مصيبة المسلمين لم تكن فقط بهدم القباب والقبور، بل كل الآثار الإسلامية الأخرى، كمنازل الصحابة وبني هاشم، فإذا كان عذر الوهابيين أن القبور تعبد من دون الله، فهل هدم بيت رسول الله في المدينة ومنزل الزهراء، وخديجة، ومنزل الحزمة، وسقيفة بني ساعدة، ودار الأرقم بن أبي الأرقم، ومكان العريش التاريخي في بدر. هل هدم مثل هذه الأماكن يمكن تبريرها بمثل ما برر الوهابيون؟ قال فيلي مستشار ابن سعود وصديقه والذي أتى الإسلام وحج سنة ١٩٣١ بأن ما قام به الوهابيون من تدمير للأماكن الأثرية "سيجمل الأجيال القادمة تنسى الوقائع التاريخية المرتبطة بها".

إن ممارسات الوهابيين بدعم من آل سعود بالغة الإذاء وشملت كل شيء تقريباً، فإضافة إلى فرض تدريس مذهبهم في الحرمين الشريفين، ومن ثم منع الآخرين من أتباع المذاهب الإسلامية من إلغاء حلقات دروسهم. استمرت الضغوط على الحجاج وسكان الحرم لترويضهم ولقبول المذهب الرسمي، عبر الإذاء

لا يمكن أن تكون الوهابية ممثلاً - فضلاً عن (الممثل) - صادقاً للإسلام ولتراث المسلمين في الحجاز. دكك من حقيقة أن من يكفر المسلم الآخر لا يمكن أن يكون ممثلاً له، بل هو قاص مجحف بحق، فما بالك إذا ما أعلن عليه الحرب قولاً وقولاً، واستباح دمه وماله وعرضه؟ ما فعله الوهابيون بقرات المسلمين وآثار الإسلام في الديار المقدسة من تدمير وإزالة يصعب حصره، وكأن هناك مخططاً من أعداء هذه الأمة لإزالة كل مواقع العزة والرفعة التي تجعل من تاريخ المسلمين حياً في قلوب وعقول الأجيال المعاصرة.

أول ما فعله هؤلاء هو تدمير آلاف من قبور الصحابة من المهاجرين والأنصار (تصل إلى عشرة آلاف) وغيرهم من آل البيت والتابعين والشهداء في مقبرة البقيع بالمدينة المنورة، وإزالة القبر، حتى أنه لا يمكن التعرف اليوم إلا على بضعة قبور منها، وجاء ذلك بناء على فتوى الشيخ عبد الله بن بليهد بإذاعة عبادة المسلمين لهذه القبور من دون الله، وفعلوا نفس الشيء في مقبرة المعلى بمكة المكرمة، فدمر قبر أم المؤمنين خديجة رضي الله عنها، وقبر أبي طالب، وقبر أمية بنت وهب أم النبي صلى الله عليه وسلم وغيرها.

ترافق مع احتلال المدينة المنورة من قبل آل سعود - تهجير سكانها بحيث لم يبق من بين ٧٠-٨٠ ألفاً سوى ستة آلاف، بعد خمسة عشر شهراً من الحصار السعودي لها. وقد وصفت المدينة فور سقوطها بأن "الشوارع والأزقة فارغة والبيوت مهذمة، وملامح الإعياء بادية ظاهرة وكان الزلزال أصابها. ووصف أحدهم البقيع فور تدميره أواخر ١٩٢٥، وبداية ١٩٢٦م: "حين دخلت إليه وجدت منظره منظر بلدة قد خربت عن آخرها. لم يكن في أنحاء المقبرة كلها ما يمكن أن يشاهد سوى أحجار مبعثرة وأكوام صغيرة من التراب لا حدود لها. وقطع من الخشب. كان ذلك أشبه بالبقايا المبعثرة لبلدة أصابها الزلزال فخرها كلها. كان كل شيء عبارة عن طرق وعرة تتخللها مواد الأبنية المهمة وشواهد القبور المبعثرة. لم يحدث هذا بفعل الزمن وعوارض الطبيعة، بل صنعه يد الإنسان عن عمد وتقصّد". وفي المدينة المنورة أيضاً، تم تدمير قبر

اليمني يندد بتدمير الآثار الإسلامية في الحجاز ويدعو لحماية ما تبقى منها

نبش قبور آل البيت فظاعة، ومخطط التدمير لم ينته



الوهابية: عداء وتدمير للآثار الإسلامية

اعتاد الشيخ أحمد زكي يماني وزير النفط السابق، ومنذ سنوات طويلة، أن يرسل التهاني بقدوم شهر رمضان المبارك، بحيث تشمل التهنة فكرة ترتبط بالشهر الكريم. وقد حصلت (الحجاز) على نسخة من رسالة التهنة بـرمضان الماضي كانت قد بعثت إلى إحدى الشخصيات الحجازية، والتي تضمنت مواقف جريئة وتنديداً بالططرف الوهابي الذي يريد أن يأتي على البقية القليلة الباقية من آثار المسلمين في الأماكن المقدسة.

مسجد ومدرسة ومكتبة الإمام علي العريضي ابن الإمام جعفر الصادق وحفيد رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم.. قد أنساني لهوله وشناعة فعله المخاطر الخارجية التي ستزول يوماً من الأيام. فقد هزنتي المخاطر التي تهدد آثار الإسلام وهي إن زالت فسوف تزول إلى دوام. وكأني أشعر بوجود مخطط مدروس لإزالة الوجود.

وبعد الإشارة إلى المخططات السعودية - الوهابية لإزالة البقية الباقية من آثار الإسلام، يقول اليمني: "لو أردت أن أسرد الآثار الإسلامية الهامة في مكة المكرمة أو المدينة المنورة والتي تم حتى الآن هدمها وإزالتها بحجة سد الذرائع أمام البدع ومهالك الشرك لأطلت واستفقت، وما ذلك هدفي من رسالتي.. ولكنّها زفرة مكبوم، فقد فاض الكيل وتعذر السكوت، فالإسلام هو الدين الوحيد الذي تقرأ تاريخه ثم تراه على الطبيعة، يؤثق ذلك التاريخ فيزداد بذلك إيماننا بعقيدتنا وإسلامنا.. ولئن انحرف بعض العامة لجهلهم بعقيدتهم، فإن التصدي لذلك الانحراف لا يتم بهدم ثروة تركها أجدادنا لنا عبر القرون، ولا يجوز

في مكة المكرمة والمدينة المنورة، وارتباط المدينتين المقدستين بالشهر الكريم" ولكنني عدلت آنذاك عن موضوع الآثار لأكتب عن حوادث الحادي عشر من سبتمبر" كما قال. وأضاف: "لا أدعي أن نتائج تلك الأحداث قد زالت وأن المخاطر قد انزاحت، فنحن في بداية الأحوال نجابه مخططات الأعداء في نل مهين وشلل مستديم". وتابع: "ظننت أني سوف أرجيء كتابتي عن الآثار الإسلامية لسنة قادمة لأن ما أعرفه من مخططات أعلن عن بعضها وأخفي غيرها، أصابني بالذعر.. إلا أن الإقدام على نبش قبور آل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في المدينة المنورة، وهدم

كتب وزير النفط السابق أنه كان ينوي في رمضان ما قبل الماضي الحديث حول الآثار الإسلامية



محراب مصلى الرسول صلى الله عليه وسلم



لماذا بقيت آثار آل سعود وايزلت آثار الرسول؟

الهدم يتواصل والإشاعات تتكاثر. ثم يأتي على القطيعة التي اقترعها الوهابيون المتطرفون في مقبرة الإمام العريضي والتي وقعت قبل أشهر فيقول: "ولكن نبش قبور آل البيت عليهم السلام، ومنهم حفيده الإمام علي العريضي المتوفى في بداية المائة الثالثة ابن الإمام جعفر الصادق، أمر مفزع ومقلق، فحرمة الأموات مصونة مهما كانوا، فكيف برفات من أمر الله بمحبتهم وإجلالهم؟".

وفي ختام رسالة تهنئته، يذكر بأن أرض الحرمين الشريفين مكة والمدينة وما تحويانه من آثار أمانة يقتخر بها وشرف لمن يخدمهما، وطالب بحسن أداء الأمانة وحماية تراث المسلمين من أيدي المعتدين العابثين.

وأخيراً، فإن بطاقة التهنة التي بعثها الشيخ اليماني حوت بعض الصور للآثار الإسلامية المدمرة، ومن بينها بيت الرسول الذي عاش فيه ٢٨ عاماً في مكة، ومسجد العريضي في المدينة، ومحراب النبي الذي كان موجوداً بالجدار الجنوبي الغربي بقبة الوحي، ومقبرة آل بيت رسول الله "الذين نبشت عظامهم فيها" والحجرة التي كان يعيش فيها رسول الله مع أم المؤمنين خديجة، وكذلك حوض الوضوء الذي وجد في حجرة تعبدته عليه الصلاة والسلام.

بحال من الأحوال هدم آثار رسول الله صلى الله عليه وسلم وآثار صحابته وآل بيته، فالتاريخ لن يرحمنا إن قرطنا فيما منحه الله لنا وهو أمانة في أيدينا. وفورة الألم والغضب والخوف على آثار الإسلام لم تنته بعد عن ابن مكة المكرمة، إذ يلقي بإحدى زفراته قائلاً: "ولا تزال الآلام تعصر قلبي والمرارة تملأ نفسي عندما أزيل بيت السيدة خديجة رضي الله عنها، حيث عاش فيه رسولنا عليه السلام ثمان وعشرين سنة من حياته في مكة المكرمة ثم هاجر منه إلى المدينة المنورة، بعد أن ولد له فيه أولاده من بنين وبنات، ولقد نزلت في تلك الدار المباركة بنفسي فوجدتها كما وصفتها كتب التاريخ، وتدور الإشاعات الآن حول النية لهدم الدار التي ولد فيها عليه السلام، وكلا الدارين قد هدمتا قبل سبعين عاماً تقريباً، ثم أمر الملك عبد العزيز بإعادة بنائها ليكون مولد الرسول مكتبة، وبيت السيدة خديجة مدرسة لتحقيق القرآن؟".

ومع ان اليماني يحاول أن لا يقترب من العائلة المالكة، إلا أن من حق المرء أن يتساءل: كيف يقبل المسلمون أن يتحول منزلاً لرسول الله وزوجته أم المؤمنين خديجة إلى مكتبة ومدرسة؟ وهل كان المتطرفون ليفعلوا ما فعلوه في السابق واللاحق لولا موافقة آل سعود؟ والشيء المثير: لماذا بقي المصمك، وبقيت آثار خيبر، وهدمت آثار



غرق استنزال القنود في دار خديجة رضي الله عنها

فضائع الوهابية المنكرة في الحجاز

دار ولادة الرسول تتحول الى سوق للبهايم
ودار ضيافته الى مراحيض

أجيال المسلمين كلهم شرف رعايتها والمحافظة عليها!!

والأعجب من هذا كله - كما يقول البوطي - أن مشايخ نجد يرون مدى استنكار العالم الإسلامي وغلبياته الوجداني، لهذه البدعة التي تزدري إجماع المسلمين من قبل، وتستخف بمشاعرهم الإيمانية، دون أن يتوجهوا إليه بكلمة يبررون فيها عملهم ويشرحون فيها وجهة نظرهم.

لقد حاول الشيخ البوطي محاربة علماء نجد، واتفق مع وزير الأوقاف السابق ورئيس رابطة العالم الإسلامي حالياً عبد الله التركي.. اتفق معه على أن يأتي كل طرف بعشرة من العلماء لمناقشة ما أسماه "الوضع المؤلم الذي كاد أن يستولك من أرض نجد إسلاماً جديداً لا عهد للسلف الصالح به، ومن ثم أصبح سبباً لأسوأ مظاهر التناحر والشقاق في العالم الإسلامي بل في جل المراكز الإسلامية في أوروبا وأميركا... ولكن لم يكن ذلك سوى مجرد كلام، إذ رفض مشايخ الوهابية أية نقاش.

ولذا انتقد البوطي ثفرد مشايخ نجد بالإقدام على أمور تخص كل المسلمين الذين يختلفون مع الوهابية فيما تراه.. ثم يوجه كلامه للمنعين مباشرة فيقول: "فها تلمستم - يا علماء نجد - مكان محبة الله ورسوله من أفئدتكم، وهما استنبهتم هذه المحبة إن رأيتموها ضامرة.. إذن لدفعكم هذا الحب - والله - إلى حراسة آثار النبوة وصاحبها بدلاً من محوها والقضاء عليها، ولسلكتي في ذلك مسلك السلف الصالح رضوان الله عليهم.. وإن لأفعلنكم عن ترديد تلك الكلمة التي تظنونها نصيحة وهي باطل من القول، ألا وهي قولكم للحبيج في كثير من المناسبات: إيمانكم والفعل في محبة رسول الله، ولو قلتكم، كما قال رسول الله: لا تطروني كما أطرت النصارى ابن مريم، لكان كلاماً مقبولاً ونصيحة غالية.. إذا ازدهرت قلوبكم بهذه المحبة، فلسوف تكون متقاصرة عن الحد الذي يستحقه رسول الله صلى الله عليه وسلم.. ولسوف تنتعش نفوسكم لمرأى آثار النبوة - إن كان قد بقي منها بقية لديكم اليوم - بدلاً من أن تكرهوها، وتسعوا سعبيكم الحديث للتخلص منها وللقضاء عليها".

المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها، مع الإستخفاف بمشاعرهم وعلمومهم ومعتقداتهم، ودون تقديم أي معذرة بين يدي مغامراتهم العجيبة هذه من حجة علمية يتمسكون بها، أو اجتهاد ديني حق لهم أن يجتهدوا إليه! بل لقد أقرت، تحت تأثير هذه الدهشة، أن أبدأ فأتهم نفسي بالجهل، وأن أفترض في معلوماتي الشرعية خطأ توهمته صواباً، أو حكماً غاب عني علمه، وذلك ابتغاء المحافظة على ما هو واجب من حسن الظن، لا سيما بالعلماء.. فرحت أنبش سيرة السلف الصالح وموقفهم، بدءً من عصر الصحابة فما بعد، وأستجلي - من جديد - موقفهم من آثار النبوة، سواء منها العائدة إلى شخص رسول الله صلى الله عليه وسلم، أو ذات الدلالة على رسالته ونبوته، فلم أجد إلا الإجماع بدءً من عصر رسول الله صلى الله عليه وسلم، على مشروعية التبرك بآثاره، بل رأيت الصحابة كلهم يسعون ويتنافسون على ذلك، ولا ريب أن مشائخ نجد يعلمون ما نعلمه جميعاً من ورود الأحاديث الصحيحة الثابتة في الصحيحين وغيرهما، المتضمنة تبرك الصحابة برسول الله وشعره ووضوئه والقدر الذي كان يشرب فيه، والأماكن التي صلى فيها، وجلس أو قال فيها".

ويمضي الشيخ البوطي متسانلاً حول جنوح الوهابية المتطرفة: "ولا نشك في أنهم يعلمون كما نعلم أن عصور السلف الثلاثة مرت شاهدة بإجماع على تبرك أولئك السلف بالبقايا التي تذكرهم برسول الله صلى الله عليه وسلم، من دار ولادته، وبيت خديجة رضي الله عنها، ودار أبي أيوب الأنصاري التي استقبلته فنزل فيها، وغيرها من الآثار كثير أريس ويثر ذي طوى ودار الأرقم.. ثم إن الأجيال التي جاءت فمرت على أعقاب ذلك كانت خير حارس لها وشاهد أمين على ذلك الإجماع.. ثم إن العالم الإسلامي كله يفاجأ اليوم بهذه البدعة التي يمزق بها مشايخ نجد إجماع سلف المسلمين وخلفهم إلى يومنا هذا، فدار ولادة رسول الله تهدم وتحول إلى سوق للبهايم، ودار ضيافة رسول الله صلى الله عليه وسلم تحول إلى مراحيض.. وتمز أيدي المحو والتدمير على كل الآثار التي تناوبت

إستياء المسلمين عامةً من الوهابيين فكراً وممارسة ليس محصوراً في سكان الأراضي المقدسة، ولا في سكان ما يعتبر اليوم المملكة العربية السعودية، بل يشمل الغالبية العظمى من المسلمين، فأينما اتجهت ستجد الوهابية تزرع وتحتمي وترعى بذور الشقاق بين المسلمين.. وتستجد أن الفكر السلفي المتطرف القادم من صحارى نجد لم يتقصد المسلمين في عقائدهم بالتكفير بل شمل حتى الآثار الإسلامية التي عززت على مدى قرون مديدة الإسلام ورسخته في نفوس أتباعه، الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي، شأنه شأن الكثير من علماء المسلمين الذين تألموا لما يحدث في الأماكن المقدسة، كتب: "ما أعلم أن العالم الإسلامي أجمع في استيائه من أسر من الأمور في عصر من العصور كاستيائه من هذا الذي يقدم عليه الأخوة مسؤولو المملكة وعلمائها اليوم من إخلاء مكة والمدينة وما حولهما من سائر الآثار المتصلة بحياة رسول الله صلى الله عليه وسلم الشخصية والنبوية، وما يتبع ذلك من الإقدام على أمور تناقض الشرع وتناقض المنهج الذي كان عليه السلف الصالح، كمنع المسلمين من زيارة البقيع ومنع الدفن فيه، وتكفير سواد هذه الأمة بحجة كونهم أشاعة أو ماتريدين".

وأضاف: "والذي زاد من هذا الإستياء الذي يبلغ ذروته، أن هؤلاء الأخوة الذين يقدمون على هذه الفضائع المنكرة، ماضون ومستمررون في ذلك في صمت وقدر كبير من اللامبالاة! وقد كان أدنى ما يقتضيه الإلتزام بأولويات الدين الإسلامي والبداهيات المتفق عليها من أحكامه أن يبدأ هؤلاء الأخوة فينشروا بياناً يأتون به على سمع العالم الإسلامي ويصره، يوضحون فيه الدليل على ما قد تحقق لديهم من وجوب هدم آثار النبوة والقضاء عليها، وملاحقتها بالمحو أياً كانت وأينما وجدت، ومن ثم يعلنون عن عزيمتهم بناء على ذلك - على تنفيذ ما يقتضيه الحكم الشرعي المقرون بدليله".

"ولقد كنت ولا أزال واحداً من ملايين المسلمين الذين تأخذهم الدهشة لهذا الذي يجري في مكة والمدينة تحت أبصار

لماذا دعم آل سعود الوهابية لتتشر الدمار في الحجاز

تدمير الآثار الإسلامية وحرق الكتب وقمع الحريات

تشريكه، ومع هذا لا تمنحونه حقاً في الدفاع عن نفسه وتبرئتها من ذلك، كما حصل مع السيد المالكي وأبو غدة والصابوني وغيرهم كثير.

الترويج لأفكار التطرف والعنف

إنكم ترفضون أن تتسجلوا أي طالب للدراسات العليا في جامعاتكم إلا بعد أن تمتحنونه فيما تسونونه بـ (العقيدة الصحيحة) ولا تكتفون بأنه مسلم من عامة المسلمين، وهذه عصبية مقفولة، وحين أنشأتم جامعة في المدينة المنورة سميتوها (الجامعة الإسلامية) هرع الناس والعلماء إليها بقلذات أكبادهم وأبنائهم مسرعين قريحين لينهلوا من هذا المنبع ظانين أنها ستزدهم محبة واتباعاً لحبيبهم صلى الله عليه وآله الطيبين وأصحابه والتابعين، فإذا بكم تدرسونهم كيف يجافونهم ويجاقونهم أجمعين، وتغفلون الطلاب على بعضهم يتجسسون لينقلوا إليكم أسماء وأخبار من سميتوهم (القبوريين) الذين يكثرون الزيارة والسلام على سيد المرسلين حتى يكتووا من الحمازين المنبوذين المقصولين.

ومن تخرج بكم، وتشر بآرائكم من الناجحين صرتم ترسلونهم إلى بلادهم وكلاء عنكم مذيرين ومبشرين لتجديد إسلام آبائهم وأقوامهم الضالين بزعمتكم، وتغفلون عليهم الروايت وتفتحون لهم المكاتب وتفسحون الميادين، تقوم القيامة وينشب الخلاف والعداء بينهم وبين العلماء والصالحين من آبائهم وشيوخهم السابقين وكأنتهم (قنابل موقوتة) مما جعل البلاد الإسلامية وخاصة أفريقيا وآسيا ساحة لمعارك والخلافات بين المسلمين، بل وصل الأمر هذا إلى البلدان الإسلامية التي استقلت حديثاً من روسيا، وإلى الأقليات والجياليات الإسلامية في أوروبا وأمريكا وإستراليا وغيرها، فإلى الله المشتكى.

وصل داؤكم الدفين إلى أوروبا وأمريكا، فاشعل الخلاف في مساجد ومدارس المسلمين، فهذا تابع لإين باز وابن عثيمين، وذلك يكفر الصوفية والذاهرين، وثالث أشعري أو ماتريدي وهذا ديوندي أو بريلي، الخ. يحارب بعضهم بعضاً ويحرم الصلاة خلفهم والزواج والتواصل فيما بينهم ويقطع أوامر الدين، وقد شاهدت بنفسي ذلك، وحضرت مع الخطيب من الخطابة في مسجد بأمريكا لأنه صوفي فقام الشجار بين المسلمين.

إن من يحصل من مذاهب ومجازر ومآسي تشوه سمعة الإسلام وتفكك بالمسلمين خاصة كالتي في الجزائر ومصر أو التي حدثت في الحرم المكي (حادثة جهيمان) ما هي إلا شره

الملاحظات التي لدى عموم المسلمين في داخل المملكة وخارجها حول ما يمكن تسميته بـ (السياسة الدينية) للحكومة السعودية التي تجريها عبر مشائخها (الوهابيين) كثيرة، حتى المتعاطفون (سياسياً) مع النظام السياسي للعائلة المالكة لا يجدون أنفسهم في خندق مع ممارسة رجال دينها، بل لم يمنع ذلك الكثير منهم من إبداء الملاحظات والنصائح لهم ولمؤسستهم الدينية لتكف عن أفعالها التي تستثير وجدان كل مسلم.

يطلبون ويرغبون.

تكفير المسلمين وأهالي الحرمين

لا يجوز اتهام المسلمين الموحدين الذين يصلون معكم ويصومون ويحجون ويحجون البيت حليين، لا يجوز اتهامهم شرعاً بالشرك كما تطفح كتبكم ومنشوراتكم، وكما يجار خطيبكم يوم الحج الأكبر من مسجد الخيف بنى صباح عيد الحجاج... أو كما يروع نظيره في المسجد الحرام يوم عيد الفطر بهذه التهجمات والإقتراءات أهل مكة والمعتبرين، فانتهوا هداكم الله تعالى، فترويع المسلم حرام، لا سيما أهالي الحرمين الشريفين. لقد كفرتم الصوفية ثم الأشاعرة وأنكرتم واستنكرتم تقليد وإتباع الأئمة الأربعة، في حين أن مفليد هؤلاء كانوا ولازالوا يمثلون السواد الأعظم من المسلمين. كما سلطتم من المرتزقة الذين تحتضنهم من رمى بالفضلال والغواية الجماعات والهيئات الإسلامية العاملة في حقل الدعوة والناشطة لإعلاء كلمة الله تعالى، كالتبليغ والأخوان المسلمين، والجماعة (الديوبندية) التي تمثل أبرز علماء الهند وباكستان وبنغلاديش، والجماعة (البريلوية) التي تمثل السواد الأعظم من عامة المسلمين في تلك البلاد. مستخدمين في ذلك الكتب والأشرطة ونحوها، ثم قمتهم بترجمة تلك الكتب إلى مختلف اللغات ويضعونها بوسائلكم الكثيرة مجاناً، كما نشرتم كتاباً فيه تكفير أهل أبو ظبي وبني والإباضية الذين معكم في مجلس التعاون. أما هجومكم على الأزهر الشريف وعلمائه فقد تواتر عنكم كثيراً.

كما كفرتم ابن عربي ثم أحققت به حجة الإسلام الغزالي ثم التفتكم لأبي الحسن الأشعري، وبعده قلتم ما مات حسن البنا شهيداً ولا كذلك الشهداء في أفغانستان لأن عقيدتهم لم تكن صحيحة وسليمة بل كانوا أحنافاً مقلدة تانهين هالكين، وأقيمت أنفسكم وحركم الناجين، ونسيت قولهم عليه الصلاة والسلام: «إذا قال الرجل: قلنا الناس، فهو أهلك».

وإذا ما اختلف معكم أحد في موضوع أو أمر فقهي أو عقدي، أصدرتم كتباً في ذمه وتبديعه أو

يقدم يوسف بن السيد هاشم الرفاعي من الكويت نموذجاً لهؤلاء، فهو ينتمي لعائلة لم تكن في يوم من الأيام إلا إلى جانب السعوديين، وخاصة الملك عبد العزيز، الذي أوفد السيد هاشم الرفاعي ليمثله في مفاوضات مع الإنجليز في العشرينيات الميلادية. ومع هذا، فإنه شأن الكثير من المسلمين لا يمكنه أن يتقبل السلوك غير السوي لمشايخ السلطة وتعدياتهم لكل الحدود المنطقية والمقبولة في الحوار بين المسلمين، أو في التصرف بترائهم الجامع بالنيابة عنهم.

الملاحظات التي لدى عموم المسلمين في داخل المملكة وخارجها حول ما يمكن تسميته بـ (السياسة الدينية) للحكومة السعودية التي تجريها عبر مشائخها (الوهابيين) كثيرة، حتى المتعاطفون (سياسياً) مع النظام السياسي للعائلة المالكة لا يجدون أنفسهم في خندق مع ممارسة رجال دينها، بل لم يمنع ذلك الكثير منهم من إبداء الملاحظات والنصائح لهم ولمؤسستهم الدينية لتكف عن أفعالها التي تستثير وجدان كل مسلم.

يقدم يوسف بن السيد هاشم الرفاعي من الكويت نموذجاً لهؤلاء، فهو ينتمي لعائلة لم تكن في يوم من الأيام إلا إلى جانب السعوديين، وخاصة الملك عبد العزيز، الذي أوفد السيد هاشم الرفاعي ليمثله في مفاوضات مع الإنجليز في العشرينيات الميلادية. ومع هذا، فإنه شأن الكثير من المسلمين لا يمكنه أن يتقبل السلوك غير السوي لمشايخ السلطة وتعدياتهم لكل الحدود المنطقية والمقبولة في الحوار بين المسلمين، أو في التصرف بترائهم الجامع بالنيابة عنهم.

وقد قدم السيد يوسف الرفاعي نصيحة علنية لمشايخ نجد ضمنها في كراس حمل اسم: (نصيحة لإخواننا علماء نجد) شملت التعاون الهامة مما يجار المسلمون بالشكوى منه، وفي مقدمته ما يجري في الأماكن المقدسة، أي في الحجاز، وما يتعرض له أهله من امتحان لكرامتهم كمسلمين فضلاً عن كونهم مواطنين. فيما يلي بعضاً من النصائح التي قدمها، وهي بمثابة قائمة نقر لسلوك مشايخ الوهابية، ولنظام الحكم السعودي الذي يجاريهم فيما

خزيجكم وأرانكم وقراءة كنيتكم ومطبوعاتكم التي بُنيت على التكفير والشريك والتبديع وسوء الظن بالمسلمين. ولتيتبينوا ويبين الناس انظروا هل في المتشددين صوفي أو أزهرى أو أشعري أو مقلد للمذاهب الأربعة المجتهدين؟ ويعبر أن أطلقتموهم سكتهم ولزمت الصمت وتفرجتكم ولم تشجوا أعمالهم ولم تكونوا لهم من الناصحين.

لقد أغريتم الشباب الأغرار يمدحكم وأرانكم المتشددة كجهيمان العتيبي وجماعته وكان شيخكم شيخهم ومرشدكم يثوبون إليه ويرجعون ويصدرون عن أرائه هو والجزائري، وكانوا يسرحون تحت أنظاركم يضايقون المسلمين في الحرمين يأمررون وينهون ويمررون حتى إذا قويبت شوكتهم وطالت أظفارهم ورتكبوا فعلتهم وأحيط بهم فسقطوا بين قتيل وجريح وأسير. قلتم إنكم برأء منهم ومما كانوا يفعلون. في حين أن كتبهم ونشراهم التي خلفوها خير شاهد ودليل على ما تقول، فمن أرانكم المتشددة استقوا ومنها شربوا حتى ثملوا.

ومع هذا تنهيمون المخالفين لكم من المسلمين بأنهم جهمية أو معتزلة مارفين. وأنتم الجهمية لأنكم وافقتهم في بعض آرائهم، وحقاً أنتم المعتزلة لأنكم شاركتهم في إنكار الولاية والأولياء والكرامة والكرامات، وحياة الموتى وتحكيم العقل في المغيبات من أمور الدين. وأنتم من يعمل عمل الخوارج، فإذا جاءكم أحد من المسلمين - وخاصة طلبة العلم - تبادون في عقيدته أصبحجة عندهم أم لا؟ ما تقول في كذا، وكذا، وأين الله، وهكذا كان يعمل الخوارج فيما سبق، فقد كانوا إذا جاءهم أو مر بهم المسلم الموحّد امتحنوه، فإذا خالفهم قتلوه، أما المشرك أو الكافر فيتلطفون به ويتسلون: (وان أحد من المشركين استجاركم فأجره الآية).

أفعال الوهابيين في الحجاز والمحافظة للسنة

إنكم تخلقون مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد صلاة العشاء مباشرة، وهو الذي لم يكن يغلق قبلكم في حياة المسلمين، وتمنعون الناس عن الاعتكاف والتجديد فيه. وإنكم تمنعون دفن المسلم الذي يموت خارج المدينة المنورة ومكة المكرمة من الدفن فيها وهما من البقاع الطيبة المباركة.

وما زلت تمنعون النساء من الوصول إلى المواجهة الشريفة أمام قبر النبي صلى الله عليه وآله وسلم والسلام عليه أسوة بالرجال، ولو استطعتم لمنعت النساء من الطواف مع صحابهم بالبيت الحرام، خلافاً لما كان عليه السلف الصالح والمسلمون، وإنكم لتحرقون النساء المؤمنات المحصنات القانتات وتنهرونهن وتحجبونهن عن رؤية المسجد والإمام بوجاهة كفيفة، وتنتظرون إليهن نظرة الشك والإرتياب، وهذه بدعة شنيعة لأنه إحداث ما لم يكن في كتاب.

كما أتيت بالمرتقة والجهال من العباسيين

عند المواجهة الشريفة يستدبرون المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم بأقبيتهم وظهورهم، ويستقبلون زواره والمسلمين بوجوه عاسية كحفرة تنظر إليهم شراً متهمة بإيحاء بالشرك والإبداع يكادون أن يبطشوا بهم، إذ يؤخّون هذا، وينتهرون ذاك، ويضربون يد الثالث، ويرفعون أصواتهم زاجرين- كل هذا مع الكبر والإستمرار في إهانة أحباب المصطفى وزواره المؤمنين في حضرته الشريفة وقبالة مضجعه الشريف.

وفي الوقت الذي تفصلون النساء عن ذويهن ومصارفهن في المسجد النبوي بحجة الفجرة على العرض والدين، توقفون الرجال من أتباعكم أمام مدخل النساء يستشرفونهن وكأنتهم معصومون عن كل ما يصدر عن غيرهم، كما أنكم توقفون مراقبيكم من الرجال بين مصفوف الطائفين والطائفات من الحجاج والمعتمرين يستشرفون وجوه النساء ويطلّيونهن بالحجاب خلافاً لما عليه الجمهور من وجوب كشف الوجوه عند أداء هذه الشعيرة. ولا تتعزّزون على من يُرعب المسلمين الموجودين في الحرم المكي ويحقّق معهم ثم يقبض عليهم إذا لم يجد معهم (سند الإقامة) خلافاً لقول الله تعالى عن الحرم الشريف: (ومن دخله كان آمناً) وما أيضاً مما ينشوش ويعكر الصفو والهدوء والسكينة والهيبة على المعتكفين والركع السجود.

وسيعتد لبردة كبيرة لم تسيقوا إليها حتى من أسلافكم في العقيدة والمنهج، وهي أنكم سعيتم لخلق وقفل (البقيع الشريف) ومنع الدفن فيه، ونقل دفن الأموات الجدد إلى موقع آخر بعيد عما تسمونه موقع الشرك والبعد عن رأيكم، ولمنع الناس من الدخول إلى البقيع وزيارة من فيه من آل والصحاب والتابعين وبقيّة الصالحين، ولكن الله تعالى أحبط مسعاكم.

تزيوير التراث

كما فتمت بتزيوير التراث، وداًبت على أن تحذفوا ما لا يعجبكم ويرضيك من كتب التراث الإسلامي التي لا تستطيعون منع دخولها المملكة، وفي هذا اعتداء شرعي وقانوني على آراء المؤلفين من علماء السلف الصالح الذين لا يستطيعون مقاضاتكم في الدنيا بل عند الديان في الآخرة. ومما حذف أو غيّر وزور: كتاب (الأنكار) للإمام محيي الدين النووي، وذلك في طبعة الرياض سنة ١٤٠٩ هـ بتحقيق عبد القادر الأرنؤوط، حيث استبدل (ص ٢٩٥) عنوان فصل في زيارة قبر الرسول بعنوان: فصل في زيارة مسجد رسول الله، مع حذف عدة أسطر من أول الفصل ومن آخره، وحذف قصة الصالحين: كما حذفت عبارات لا تعجبكم من حاشية الصافي على تفسير الجلالين؛ وحذف الفصل الخاص بالأولياء والأبدال والصالحين من (حاشية ابن عابدين الشامي) في الفقه الحنفي؛ وحذف الجزء العاشر من الفتاوى لابن تيمية وهو الخاص بالتصوف في طبيعتكم الأخيرة للفتاوى؛ وأصدر الشيخ ابن باز ثلاثة أجزاء يسترك على ما لا يعجبه في كتاب (فتح الباري بشرح البخاري)؛ وفسخ إلى أبي بكر الجزائري

بأن يعمل تفسيراً للقرآن الكريم يكون بديلاً ومتافساً لتفسير الجلالين ولْيُس على الناس أنه هو ليمتدح على العامة.

هذا ولا تروّج تمنعون الناس من إدخال وقراءة كتاب (دلائل الخيرات) للشيخ العارف بالله محمد سليمان الجزولي الحسني في الصلوات على النبي عليه الصلاة والسلام، وكذا غيره من الكتب في حين أنكم تعملون ما يدخل ويعرض من الكتب والمجلات والمطبوعات المنكرة شرعاً، فاتقوا الله.

التضييق على أهل الحجاز

تفرضون على المؤمنين الحجازيين أسلوباً معيناً في الأذان هو أسلوبكم في نجد، وزمناً معيناً محدد، وتطهرون عدم ترخيص الصوت وتحلّيته بنداء المسلمين لهذه الشعيرة العظيمة (الصلاة). كما وتمنعون التدريس والوعظ في الحرمين الشريفين ولو كان المدرس من كبار علماء المسلمين، وحتى لو كان من علماء الحجاز والأحساء، ما لم يكن على مذهبكم، ويأذن صريح منكم مكتوب ومختوم، ويمنع غيركم حتى ولو كان شيخ الأزهر الشريف، فاتقوا الله ولا تتلوا في مذهبكم وأفسدوا الظن بإخوانكم من علماء المسلمين. لقد منعتم الدروس والآدوسكم، والمذاهب إلا مذهبكم، والوعظ إلا وعظكم، والدعاة إلا دعائكم. فتعطلت مجالس العلم، ودرست محافل الوعظ، وخوت حلقات القرآن، واستخفت مجالس الذكر، فماذا أتت قائلون لربكم عداً؟

كان للمذاهب الأربعة في الحرم المكي منابر فهدمتموها ثم كراسي للتدريس فمقتنوها، وكان من آخرها كرسي الدكتور السيد محمد بن علي المالكي، الذي أحياه بعد أبيه وجده، فضاقت أعينكم أن تراه، فاهتتموه بالضلال وبالكفر البواح في كتابكم (الحوار) ولولا أن أعانني الله تعالى فادفعت عنه بكتاب (الرہ المنيع) ودافع عنه آخرون من أهل العلم في كتبهم لكان الآن في خبر كان. وكان هناك علماء يدرسون في الحرم النبوي الشريف على المذاهب الأربعة، من آخرهم الشيخ عبد الرحمن الجبني الشافعي صاحب كتاب: (قطف الثمار في أحكام الحج والإعتكاف) فمقتنوه حتى يحصل على تصريح من الشيخ إبن باز، ولم يمنع له التصريح فأوقف. وكذلك العلامة الورع الحقني الشيخ عبد الله سعيد الحججي الشافعي رحمه الله تعالى، أوقفه من الدرس جاسوس منكم، ولم تنجح المساعي لدى إبن باز لإعادته للدرس فخرج الطلبة من دروسه المتأففة. ومن قبله أوقف العلامة المحقق الشيخ إسماعيل عثمان الزين الشافعي رحمه الله عليه، وضيق عليه، قاله حسيبيكم.

وبذلك أقفل في الحرمين الشريفين باب تدريس علوم المذاهب الأربعة، والذي كان مستمراً ومتواصلاً منذ العصور الزاهية للإسلام أيام التابعين وتابعيهم من خير القرون المدوحة، وحتى في أيام أسلافكم لما دخلوا الحجاز، وتركتهم المجال الباعث فيهم للجزائري وصوره وأضرابه يتأذي بأغلى صوته بجوار المصطفى صلى الله عليه وآله وسلم أن: "أبوي

النبي في النار، أيوبي النبي في النار، يكرها) ويرفع بها عقيرته، فإننا لله وإنا إليه راجعون. وحسبنا الله ونعم الوكيل.

وكان لأهل الأسماء من أصحاب المذاهب الأربعة مدارس خاصة لكل مذهب أغلقتموها ومنعتهم التدريس فيها لأنه لا يجوز عندهم تدريس ما سوى مذهبكم في المدارس التي تشرفون عليها للذكور والإناث، ولما صاروا يقيمون بعض الدروس في بيوتهم راقبتهم وضايقتهم وحاصرتهم وتجنستهم عليهم، فهل هذه أعمال الذمعة الأبرار والرجال الأخيار؟ ثم إنكم لا تعيدون بالإمامة في الحرمين الشريفين إلا لأحدكم (من نجد) وتحفظون على من سواكم من علماء الحجاز والأسماء وغيرهم، فهل هذا من العدل، أو من الدين بالضرورة؟ وتعذون النساء من زيارة البقيع الشريف بلا دليل قطعي جموع عليه من الشرع، وتضيقون على المسلمين في الزيارة إلا في أوقات محدودة وقصيرة. وقد منعتهم الحزورين في المدينة المنورة من مرافقة الزائرين وقطعتهم أرزاقهم، وبدونهم صار الناس يتخيطون ولا يعرفون أماكن قبور آل البيت الكرام، وأمهات المؤمنين والصحابه رضي الله عنهم، وهذا ظلم وتحسف وقهر ومطر لا يرضاه الله ورسوله الكريم، فانتهاؤا هذاكم الله.

وانكم لتجنسون وتلاحقون وتستجوبون وتعاقبون من يقيم مجالس الإحتفال والإحتفاء بذكرى المولد النبوي الشريف التي تخلو من أي منكر في الشرع، في حين لا تعترضون على مجالس اللهو والطرب والغناء ومظاهرها بشتى أنواعها، فهل يجوز الكيل بمكيالين؟ وهل تجوز إهانة المؤمن المحب ومرضاة الفاسق المستهتر؟

وبعد هذا، أنشأتم مكتب استجواب ومحاكمة وتحقيق في زاوية الحرم النبوي (القديمه) وكذلك بجوار البقيع حاليا، وصيرتم تحاكمون فيها من ترقيبونه يتوسل أو يكثر الزيارة أو يخشع أو يبكي أو يدعو الله تعالى أمام القبر الشريف متوسلا به إلى الله تعالى، حيث توجه لهم قائمة من الأسئلة - الجاهزة سلفا - عن مشروعية الزيارة والتوسل والمولد الشريف، فمن وجدتموه مخالفاً لذلك سجنتموه وألغيتم إقامته وأبعدتموه من البلاد، مع أن هذه أمور تدور بين الاستجواب والإباحتة عند العلماء حتى الحنايئة منهم، فلا يجوز تكفير المسلم بها ومعاقبته، وقد حدثني من أثق به من السجناء أنه كانت الأغالل في يديه طيلة فترة السجن الذي امتد شهرا، وكان يتوضأ ويصلي وهي في يده، كما كان ممنوعا حتى من قراءة القرآن الكريم، فأتقوا الله تعالى فإن الظلم ظلمات يوم القيامة. ولا يجوز أن يكون فعل ذلك في مسجد النبي صلى الله عليه وآله وسلم الميعوث رحمة للعالمين. فكيف بالمسلمين الذين تعاملونهم هذه المعاملة القاسية المكنرة بجوارحه الكريم، وفي مسجده الشريف؟

تدهير الأثار الإسلامية

لقد هدمتم معالم قبور الصحابة وأمهات المؤمنين وآل البيت الكرام رضي الله عنهم،

وتركتهموها قاعاً صافصفاً وشواهدا حجارة مبعثرة. لا يعلم قبر هذا من هذا، بل سكب على بعضها (كقبر السيدة أمنة بنت وهب أم الحبيب المصطفى) البنزين، فلا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم. قبل أبقيتهم وسحبتهم بالتحجير وهو مباح، وارتفاع القبر شهرا، وهو مباح مع الشاهدين:

وأعلمتم معلوكم في هدم آثار النبي عليه الصلاة والسلام والصحابة الكرام في المدينة المنورة خاصة والحرمين الشريفين عامة، حتى كاد أن لا يبقى منها إلا المسجد النبوي الشريف وحده، في حين أن الأمم تعتز وتحقق بأقارها، ذكرى وعبرة ودليلا على ماضيها التليد، وترون أن كل أثر يقصد للإطلاع والزيارة شرك بالله تعالى. فلماذا تحرمون المسلمين من مشاهدة معالم وآثار معركة بدر وأحد والحديبية وحنين والأحزاب وغيرها من (أيام الله) التي نخرس بها رسول الله وعباده الصالحين، وهزم الشرك والمشرقيين؟

هذا وانكم تنتهزون كل عام فرصة صيانة وصباغة وترميم المسجد النبوي الشريف، لتزيلوا كثيرا من المعالم الإسلامية الموجودة في خلو المسجد الشريف من الآثار والمدائح النبوية، فقد طمستم كثيرا من أبيات البردة النبوية للموصيري، وتريدون طمس البيتين الشهيرين المكتوبين على الشبابك الشريف الواردين في قصة العتبي كما ذكرها ابن كثير في التفسير:

يا خير من دُفنت بالقاع أعظمه

قطاب من طيبين القاع والأكم

نفسى الفداء لقبر أنت سأكتمه

فيه العفاف وفيه الجود والكرم

وكان هناك أثر (ميرك النافقة) نافقة النبي صلى الله عليه وآله وسلم في مسجد (قباء) يوم قدومه مهاجرا إلى المدينة في مكان نزل فيه قوله تعالى: (للمسجد أسس على التقوى، الآية) فأزلتم هذا الأثر، وكنا نشاهده حتى وقت قريب. وكان في مسجد القيلتين علامة على القبلة القديمة إلى المسجد الأقصى المنسوخة فأزلتموها باعتبارها بدعة، وأزلتم بستان الصحابي سلمان الفارسي رضي الله عنه، حيث كانت هناك خلة غرسها النبي وهدمتم بنر (العين الزرقاء) قرب قباء، ويثر أريس (يثر الخاتم) ومنعتهم مشاهدة بنر رومة التي اشتراها عثمان رضي الله عنه من اليهودي وأوقفها في سبيل الله، وهناك آثار أخرى كثيرة هامة إما أزيلت كلية أو غيّرت معالمها.

كما وضعت معاوكم في بيت الصحابي الجليل أبي أيوب الأنصاري الذي استضاف فيه النبي عليه الصلاة والسلام عند قدومه المدينة المنورة قبل بناء حجراته الشريفة، وقد حافظت عليه كل العهود السابقة. فهدمتم هذا الأثر الشريف الذي في قبلة محراب المسجد النبوي الشريف، وذلك بزعيمكم أن المسلمين (المشركين) يتركون به!

وهدمتم بجوار بيت أبي أيوب الأنصاري مكتبة شيخ الإسلام عارف حكمت المليمة بالكتب والمخطوطات النفيسة وكان طراز بنائها العثماني راعيا ومميزا، رغم أنه بعيد عن توسعة الحرم ولا علاقه له بها، كما ردمتم

(ببرحاء) التي دخلت في التوسعة ولم تتركوا عليها أثرا أو علامة كآثر دخله النبي صلى الله عليه وآله وسلم، ولم تبقىوا في المدينة المنورة من آثار المصطفى وأصحابه غير المسجد النبوي وحده. فهل يجوز أن نقتد اليهود في إزالته لكل أثر إسلامي في القدس الشريف فنزيل آثارنا؟ وماذا أبقيتهم لأجيال القادمة من تراثنا المجيد؟ وأخيرا سمحتم لأحد المحسنين من أهل المدينة بهمدم وإعادة بناء مسجد أبي بكر الصديق رضي الله عنه في جبل الخندق على حسابيه الخاص، وبعد الهدم أوقفتم رخصة البناء لأنكم تعتبرون زيارة المساجد السبعة في موقع معركة الخندق التاريخية فيها سورة الأحزاب بدعة، بل وتفتنون هدمها.

ورضيتم ولم تعارضوا هدم بيت السيدة خديجة الكبرى أم المؤمنين والحبيبة الأولى لرسول رب العالمين، المكان الذي هو مهبط الوحي الأول عليه من رب العزة والجلال، وسكنتم على هذا الهدم راضين أن يكون المكان بعد دمه دورات مياه وبيوت خلا، وميضات. فأين الخوف من الله تعالى؟ وأين الحياء من رسوله الكريم؟ وحاولتم ولأزمت تحاولون وجعلتم دأبكم هدم البقية الباقية من آثار رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، ألا وهي (البقعة) الشريفة التي ولد فيها) التي هدمت تم جعلت سوقا للبهائم، ثم حولها الصالحون بالحيلة إلى مكتبة هي (مكتبة مكة المكرمة) فصرتم ترمون المكان بعيون الشر والتهميد والإنقاص، وترىصون به الدوائر، وطالبتم صراحة بهمدم، واستعديتم السلطة وحرضتموها على ذلك، بعد اتخاذ قرار من هيئة كبار علمائكم قبل سنوات قليلة (وعندي شريط صريح بذلك).

وسمحتم لمقبل الوادعي المعروف بكثرة سبابه وطعنه على مخالفيه من العلماء والذمعة وصلحاء هذه الأمة، كما تشهد بذلك كتبه وأشرطة، سمحتم له أن يقدم بحث في نهاية دراسية الجامعية في الجامعة الإسلامية بعنوان: (حول القبة المنيئة على قبر الرسول صلى الله عليه وسلم)، ويشرف الشيخ حماد الأنصاري، طالب فيها جهاراً نهاراً بإخراج القبر الشريف من المسجد النبوي، واعتبر وجوه القبر والقبعة الشريفة بدعة كبيرة وطالب بإزالتها وهدمها. ومنحتهم فوق ذلك درجة الفؤز والنجاح! وقد وجهه هذا الرجل العمان من أتباعه وبقلديه ونحوهم ممن تأثر بمذهبكم، وهم حاملي السلاح إلى هدم ونيتش قبور المسلمين الصالحين في عن يالين فعالوا في الأرض فسادا وخرابا، فتنبشوا قبور الموتى بالمساحي ونحوها حتى أخرجوا عظام بعضهم وانتكروا حرماهم حتى أثاروا فتنة عمياء، وبلغنا أنهم استخدموا في ذلك المتفجرات (الديناميت) في بعض المواضع في اليمن. وهذا كله في صحيفة أعمالكم.

فيا سوء الأدب وقلة الوفاء لهذا النبي الكريم الذي أخرجنا الله به وإياكم والأجداد من الظلمات إلى النور! ويا قلة الحياء منه يوم الورود على حوضه الشريف! ويا يؤس وشقاء قرقة نكره نبينا سواء بأقول أو بالعلم وتحقره وتسنى لمحو آثاره!

جرح الذاكرة

احتلال السعوديين للحجاز.. مرحلة مؤقتة، أم استمرار للدولة راسخة؟

الكفاية لقطفها، وكان يرسل دعاته لمناقشة الحجازيين من أتباع المذاهب ومناظرتهم بحضور الشريف غالب حاكم مكة آنذاك، ولم تكن النتائج واضحة المعالم، إذ لم يكن أي طرف يقبل بمقولات الطرف الآخر، وكلّ لديه حجته، وكلّ يدعي انتصاره الفكري في الجدل القائم أو المقتعل، شأن ما يحدث بين كل المذاهب. وفي عهد سعود الكبير عام ١٢١٨هـ تم احتلال الحجاز وسيطر الوهابيون على نفائس الأماكن المقدسة وتقاسمها الأمراء، ودمرت الأماكن الأثرية المقدسة بحجة عبادتها من دون الله، وخضع الشريف غالب الذي بقي حاكماً إسمياً، ثم منع الوهابيون عموم المسلمين من أداء فريضة الحج، فجنّدت الدولة العثمانية محمد علي باشا لاحتلال الحجاز وتخليصه من الوهابيين. هنا انقلب السكان بسرعة قبائل وحضر ضد الوهابيين وأخرجوهم.

وفي القرن العشرين أعاد التاريخ نفسه.. جاءت الوهابية لتأسلم أهل الحجاز مرة أخرى، وهي الحجة التي تبرر احتلاله. لم يتغير شيء من السياسة والخطط سوى الوجود. فالملك عبد العزيز مثل دور جده سعود الكبير، ومثل الشريف حسين دور الشريف غالب، وكان فرض الوهابية على المشركين والكفار في الحجاز الحجة ومحور

إن خلاف الملك عبد العزيز مع أشرف مكة لم يكن في يوم من الأيام خلافاً دينياً بالمعنى الحرفي للكلمة، وإن كانت قاعدة الجيش السعودي (الإخوان) وكذلك مشايخ الوهابية يعتبرونه كذلك. فالحجاز كان ينظر إليه من قبل السعوديين كم منطقة وأفرة الغنى يسيل لها اللعاب، وكان أجداد السعوديين في القرن التاسع عشر قد حكموه ليضع سنوات، ولذا أراد عبد العزيز أن يستعيده بحجة "ملك الآباء والأجداد".

الدينية والسياسية حدة، وتدفع الطموحات السياسية والإغراءات الاقتصادية لمواصلته على الأقل من جانب بعض المتطرفين النجديين، ولإزال الوضع يسير من سيء إلى أسوأ ولكنه يتخفى تحت أردية وأغطية كثيرة خوفاً ورهبة.

في القرن الثالث عشر الهجري، التاسع عشر الميلادي، كان الخلاف الإجهادي الديني بين العقيدة الوهابية وغيرها من المذاهب الإسلامية في الحجاز (المالكية والشافعية على نحو خاص) يشغل حيزاً قليلاً وهامشياً من مساحة الصراع الدموي، إذ لم تتعد الخلافات مسائل ينظر إليها في الوقت الحالي على أنها خلافات قليلة الأهمية مثل مسألة القبور وتقديس الأولياء والأنبياء وطلب الشفاعة وما أشبه، وهي أمور لا تزال متضخمة في أذهان مشايخ نجد، التي حد يعتقد معه أن تضخيمها لم يكن إلا لغاية محددة، وهي إيجاد المبررات للاختلاف مع الآخر، وفرض الرأي والثقافة الخاصة بالوهابية وبنجد، والسيطرة على مقدرات الدولة واحتكار منافعتها.

بيد أن التحول من الخلاف الفكري إلى الخلاف السياسي المسلح على يد الوهابيين، لم يكن بغرض تحويل الآخر المختلف في الحجاز إلى ما يعتقده الوهابيون "الدين الصحيح" أو لإلغاء الممارسات "الشركية" التي يمارسها السكان كما يزعمون، فهذا لم يحصل حتى اليوم، وإنما جاء على خلفية الأطماع السياسية لدى العائلة المالكة التي استخدمت الوهابية كمركبة للتوسع والاحتلال.

في حياة الشيخ محمد بن عبد الوهاب، لم تكن فاكهة الحجاز ناضجة بما فيه

الخلافات الثقافية بين أهالي نجد والحجاز لم تكن بذى شأن إذا لم تصف إليها الجوانب السياسية، فالاختلاف الديني - المذهبي بين الوهابية والمذاهب الإسلامية الأخرى قابل للهضم، ولكن ما أعطى الخلاف وزناً وأهمية أكبر هو حقيقة أن (الوهابية) كتوجه ديني، إن لم نقل مذهباً دينياً مستقلاً، استغلت لتحقيق مطامع آل سعود السياسية.. وهذا ما عبّر عنه فيصل بن الشريف حسين أكثر من مرة قبل زوال دولة الأشراف من الحجاز، حيث اتخذ الأخيرون موقفاً مضاداً للوهابية وطالبوا بحل جناحها العسكري (الإخوان) باعتبارهما أداة سياسية وعسكرية تشرعن الإحتلال والإعتداء وسفك الدماء.

ليس هناك من شك بأن الخلاف التاريخي بين الحجاز ونجد تعدى حدود الخلاف الفكري، فقد أصبح عداءً متراكماً تاريخياً ونفسياً تزيده - اليوم - الوهابية

مؤسس الدولة: الحجازيون كفار

"إذا قدمت أنت الإنجليزي إيهنتك لي كزوجة فسأزوجها.. ولكني لا أتزوج إبنة الشريف (حسين)، ولا بنات أهل مكة، ولا غيرهم من المسلمين الذين تعتبرهم مشركين.. وأكل اللحم الذي ذبحه المسيحيون دون تردد، ولكن المشرك الذي يعبد مع الله إلهاً آخر، فهذا هو ما نبغضه".
إبن سعود متحدثاً لرجل المخابرات البريطاني الشهير جون فيليبي

سمعة ابن سعود في الحجاز والعراق ومصر والشام

"إبن سعود بدوي جاهل، إبن سعود جلف، لا قبل له ولا دين له. هو من الخوارج، بل من الذين يخادعون وينافقون بإسم الدين. والإخوان رجاله ذئاب تعصب ضارية، يذبجون ويحمدون الله، يسلبون وينهبون ويكفرون من لا يقتدي بهم، يشتعون بالقتل في الحرب، ويرتكبون من الفظائع ما تقشعر منه الأبدان. إن دعوة إبن سعود مذهبية، لذلك لا تنجح خارج نجد".

من كتاب أمين الريحاني:
ملوك العرب، ص ٥٢٣

الذرائع النجدية. أما شعب الحجاز فلم يتغير بالنسبة للمعتقد الديني المخالف للوهابية، وإخوان ابن سعود في القرن العشرين هم أبناء أسلافهم الذين استخدموا مطية للتوسع. حتى شراوات الحرب اندلعت بذات السبب: خلافاً حروبية في خرسة وتربية. وكما كانت الغلبة والقوة للوهابية في حرب القرن التاسع عشر، كانت لها في الثانية، في القرن العشرين، فالعصبية المناطقية النجدية كانت أقوى منها في الحجاز، وزادت عصبية المذهب المتطرف النجديين قوة واضطراماً. زيادة على ذلك، في دولة الوهابيين

الأولى (الدولة السعودية الأولى) سيطر آل سعود على نجد أولاً، ثم انتقلوا إلى الأحساء ثم إلى مناطق الخليج الأخرى (الزبارة وغانم) ثم جنوباً إلى عسير، وأخيراً نصبت فاكهة الحجاز فسقطت بنفوس الدولة السعودية الحالية جرى نفس الترتيب تقريباً، فسيطر السعوديون على معظم أنحاء نجد أولاً (عدا حائل) ثم توجهوا إلى الأحساء فاحتلوها لتكون موطناً لمشاريع احتلالية أخرى، ثم أسقطوا حائل، ثم دانت لهم عسير بنفس الكيفية التي دانت لأسلافهم، ثم توجهوا إلى الحجاز واحتلوه.

بل حتى تطور الأحداث يكاد يكون متشابهاً: حيث يبدأ الخلاف بتكفير أهل الحجاز ووجوب أسلمتهم عبر احتلال أرضهم، يعقب ذلك فترة مصالحة وسلام، ثم خلافاً حدود تفجر يكون سببها اعتناق بعض القبائل المذهب الوهابي، ثم يبدأ الزحف النجدي لاحتلال الحجاز مبتدئاً بالمجازر.

الأمر المختلف الواضح هو أن المسيطر على المنطقة في الدولة السعودية الأولى كان الدولة العثمانية وفي الثانية الإمبراطورية البريطانية، وقد أفاد ابن سعود من الظرف الدولي وفهمه بشكل جيد مكّنه من تسخيره عبر إرضاء البريطانيين وتلافي نقاط التفجر، في حين وقع الشريف حسين في نفس الأخطاء التي وقع فيها أسلافه أشراف مكة.

شيء واحد لم يستفد منه آل سعود الحاليين وهو أنهم عاملوا السكان بنفس الطريقة التي عاملها بهم أجدادهم، وهي معاملة قاسية متعالية للمخالف في المنطقة أو المذهب. فإذا ما تغير العامل الدولي الذي كان يخدمهم فإنهم سيدون معظم السكان وقد تحولوا ضدهم، مثلما تحولوا عن أسلافهم، فحكم القوة والفرص لم يطوره الأمراء السعوديون إلى علاقة حب ورحمة بشعبهم، وإلى حكم يرضى عنه المواطنون. شعارهم كان ولا يزال يقولونه لمن يعترض على ظلمهم وتمييزهم الطائفي

والمناطقي والقبلي بأنهم أخذوا الحكم بالسيف، وبالتالي يحق لهم فعل ما يشاؤون. ليس هناك أدنى شك اليوم والمملكة تعيش لحظات حرجية تاريخية تقرر مصيرها، أن آل سعود باتوا مقوتين في الحجاز كما في الأحساء والقطيف وفي الجوف وفي عسير ونجران، ولو دخلت المملكة أية معركة في الخارج فلن تجد من يصطف معها إلا بعض النجديين الذين ارتبطت مصالحهم بهم، وحتى وقوف هؤلاء لن يكون سوى وقوف الكاره المضطرب، لا المدافع المتحمس.

والسبب في كل هذا، هو تصرفات الأمراء

فخائن الطائف وتربة

بعد مجزرة الطائف واقتحام المدينة، وصف شاهد عيان الجيش الوهابي بالقول: "طفقوا يطلقون بنادقهم في الأسواق وهم يطوفون المدينة.. وراح العريان والإخوان يترقبون الأبواب ويكسرونها فيدخلون البيوت ثم يعملون فيها أيدي السلب، وكانوا يقتلون في سبيل السلب.. وقتل مفتي الشافعية الشيخ الزاوي وأبناء الشيعي.. أما الشيخ عبد القادر الشيعي، سادن الكعبة، فقد نجا من الإخوان بحيلة طريفة.. بكى عندما وقع في أيديهم، فسأله أحدهم وقد استل السيف فوق رأسه: وليس تبستني (تبيكي) يا تسافر (يا كافر)؟ فأجابته الشيعي: أبكي والله من شدة الغرم، أبكي يا إخوان لأنني قضيت حياتي كلها في الشكر والوفاء، ولم يشأ الله أن أموت إلا مؤمناً موحداً!! الله أكبر! لا إله إلا الله!!"

وأخرج في اليوم التالي الأهالي نساءً وأطفالاً وشيوخاً من المدينة وسيقوا إلى حديقة شبرا وحبسوا هناك مدة ثلاثة أيام، وكانت النساء سافرات لأول مرة مع الرجال، ومكشوا أياماً بدون طعام أو ماء. أما عبد العزيز فزعم أنه بكى حتى تبللت لحيتة! حين سمع بما وقع من جرائم ومذابح وزعم أن ما قام به جيشه لم يأمر به، وينقل الريحاني أنه دفع عشرة آلاف ليرة تعويضات للضحايا، عن كل ضحية عشر ليرات، أي أن عدد الذين قتلوا من الأبرياء ألف إنسان على الأقل. لم يكن ليسقط الحجاز بدون صدمة مجزرة أو مجازر، تمهد للوهابيين الدخول إلى مكة، فكانت عاملاً رئيسياً في تدمير السلطة في الحجاز.

ونقل عن شاهد عيان هو الشريف عودة بن هاشم ما رآه في تربة: "رأيت الدم في تربة يجري كالنهر بين النخيل، وبقيت سنتين عندما أرى الماء الجارية أظنّها والله حمرًا، ورأيت القلبي في الحصن متراكمة قبل أن طحت من الشباك".

السعوديين الذين يصرّون على ديمومة وسائل الإحتلال، ولا يتصرفون حكماً على كل الشعب، بل على أسس المحتلّ للقاهر للمواطنين والذي يتعالى على أصولهم وثقافتهم ومذاهبهم ويعاملهم بدونية، ويحكمهم بآلة مخالفة لسنن الله وسنن العصر، خاصة وأن المخالفين أكثر بكثير من الموالين. من حسن حظهم، أن أكثرهم يعيish هاجس الولاء حتى ضمن نجد نفسها، وآل سعود لم يتوهموا - عن حق - وعلى مدار تاريخهم الحديث بأن الشعب يقف فعلاً معهم. حتى جيش الإخوان، جيش ابن سعود البار المربي عقائدياً وفي قمة عطائه يقول الملك عنه: "لا تظنّوا يا إخوان أن لكم قيمة كبيرة عندنا.. لا تظنّوا أنكم ساعدتمونا وأننا نحتاج إليكم.. قيمتكم يا إخوان في طاعة الله ثم طاعتنا.. فإذا تجاوزتم ذلك كنتم من المغضوب عليهم، إي والله، ولا تنسوا أن ما من رجل منكم إلا وذيحاً أباه أو أخاه أو ابن عمه.. وما ملكناكم إلا بالسيف.. ترى الصحيح والسيف لا يزال بيدنا.. لا والله لا قيمة لكم عندنا في تجاوزكم، أنتم عندنا مثل التراب.. أنتم ما دخلتم في طاعتنا رغبة بل قهراً وإثني والله أعلم بكم طاعتنا إذا تجاوزتم". هذا ما سجله أمين الريحاني من كلام لابن سعود وقد كان حاضراً مشهد.

فمن الذي له قيمة عند آل سعود، أو يعترفون له بجليل مهما خدمهم وأخلص لهم؟ وكيف حال معظم الشعب الذي فرض آل سعود أنفسهم عليه حكماً، هل للهؤلاء قيمة، أو يمحضوا الثقة؟

دولة كهذه، وعقلية عاتلة مالكة كهذه سادرة في الطغيان والاعتداد الفعلي فيه بالذات، لن تصمد في أول مواجهات تختبر فيها حقيقة ولاه السكان لها.. وهي الآن تتعب على صنتي حسين، وتنسى أنها أكثر كل ما تشنعه عليه وتسير حذو القذة بالقذرة، مع فارق أن صدام حسين يحكم بلداً تتجذر الهوية الوطنية في نفوس معظم سكانه (باستثناء الأكراد ربما)، في حين أن السعودية لا هوية لها ولا لسكانها، والولاء للدولة أو للعائلة المالكة ضعيف لأن الأمراء لم يستثمروا فيها جهداً يخشون أن يتقلب عليهم في قادم الأيام، ولكن هذه السياسة المستديمة توقيمهم اليوم في شر أعمالهم، فأصبحت تغري كثيرين في الداخل والخارج بتعجيل نهايتهم وإزالة ملكهم ودولتهم.

من يحاول إخراس الألسن في الخارج، لا يمكن أن يكون منفصلاً في الداخل

العائلة المالكة ومعركة الإعلام

■ العائلة المالكة أسيرة الماضي وتعتقد بشراء كل وسائل

الإعلام واحتكارها لنفسها

■ شراء الـ ANN وإغلاق NTV مؤشر إلى نية سعودية بعدم

الاستجابة لمطالب الإصلاح السياسي

خطوة للوراء وتناست زمناً كانت فيه السياسة حكراً على العائلة المالكة وفئة محدودة من المقربين منها. كان يفترض أن تشعر العائلة المالكة بالفخر لأن معارضيهما من العملاء الذين يقدرون الأمور حق تقديرها، ويحملون رأياً ناضجاً لا ينزع نحو التطرف ولا يهبط إلى مستوى الاسفاف، وما يطلبونه قد سبقهم إليه زملاؤهم في دول الجوار، ولا سيما في البحرين وقطر والكويت. فإن طلبوا فإنما يطلبون ما يروونه ضرورة، وإن نقدوا فنقدهم جدير بالتمعن وغرضه الإصلاح.

كان حقاً معيباً للعائلة المالكة وهكذا لرجلها في لبنان تلك الخطوة الاستغرابية الغربية على لبنان، فضلاً عن أن العائلة المالكة تعلم بأن الأمر لا يحتاج إلى هذه العملية الاستعراضية غير المدروسة. فإغلاق محطة تلفزيونية ما، لن يوقف هدير البث المتدفق عبر قنوات عديدة. وإذا كان هناك رجل رشيد في العائلة المالكة فليلق نظرة على ما يقال في مواقع الحوار التي دشنتها أبناء هذا البلد من غربها إلى شرقها مروراً بنجدها وحائلها وعسيرها وتجرانها. فهل يكفي أن تسكت صوتاً في مكان ما كي تخذ أصوات النقد في مكانات أخرى، ففي كل أسبوع هناك موقع على الانترنت جديد يوجه صوت النقد لممارسات العائلة المالكة ويطالب رؤاه وبالحد بالاصلاح السياسي. وهذه المواقع حين تترجم إلى لغة العائلة المالكة ستكون على النحو التالي: إن هناك جماعة معارضة تولد إسموعياً ضد الحكومة في السعودية.

إن تلك التدابير قد تنذر بأيام حالكة أخرى إذا ما وضع ذلك السلوك غير الرشيد للعائلة المالكة في سياقها الطبيعي والمنطقي، أي في السياق الذي يرفض الاندراج في حركة الإصلاح السياسي التي باتت تدق أبواب البلاد وتتفاعل وسط الشارع المحلي، وتتحرك في نشاطات القوى السياسية المحلية والخارجية.

في وجهها، فكان لا بد أن يكون الحريري، الرجل السعودي في لبنان، ورفعت الأسد المقرب من ولي العهد السعودي الأمير عبد الله، الأقدر على التماسي مع مطالب السعوديين (الدافعين بالتي هي أحسن!).

لجوء العائلة المالكة لأساليبها القديمة في التعامل مع الاعلام يكشف عن أمور عديدة منها: أولاً، أن العقلية السائدة وسط العائلة المالكة مازالت أسيرة للماضي، هذا الماضي الذي يرى أن وسائل البث والاتصال الجماهيري مازالت قابلة للشراء والبيع والاحتكار من قبل دولة أو جماعة محددة، ونسي كبار العائلة المالكة قبل صفارها، أن افتتاح إذاعة أو محطة تلفزيون لم يعد عملاً جباراً في الوقت الحاضر، وكفي أن ما كانت تعدّه مستحيلًا بالامس كافتتاح إذاعة من قبل خصومها، بات اليوم ممكناً بل وواقعاً، وليس بعيداً أن تصحو العائلة المالكة ذات يوم على بث محطة فضائية يديرها دعاة الاصلاح في الخارج.

ثانياً، إن أول ما تنبئ عنه قصص اقتحام محطة واسكات أخرى هو: أن العائلة المالكة لا تنوي البدء بالتغيير والاصلاح السياسي، فالقبول بمبدأ النقد والاستماع إلى الرأي الآخر والصوت المخالف هو أول شروط التغيير والاصلاح، إذ لا يمكن لدولة أن تقرّر الاصلاح دون أن تتعرف على المناطق المراد اصلاحها، والا تسير على غير هدى وستضل الطريق مرة أخرى، كما أضلته في مارس عام ١٩٩٢ حين توهمت العائلة المالكة بأن ما أفرطت في إعداده لشهور وربما لسنوات، فضلاً عن الوعود التي مرت عليها عقود، كان مجرد

عام ينذر بعودة شبح القمع للحرريات الصحافية في لبنان دشّنه العسكر بأوامر من رئيس الوزراء اللبناني السيد رفيق الحريري، الذي قاد حرباً بالنيابة عن العائلة المالكة وفجأً العاملين بمحطة ان تي في اللبنانية في الثاني من يناير باقتحام المبنى بقوة السلاح لتعطيل برنامج كانت المحطة تزم بثه عن حكومة المملكة، كان من المتوقع أن يشارك فيه عدد من الشخصيات الوطنية والناشطين سياسياً خارج البلاد ودخلها. قبل ذلك فوجئ المشاهدون لشبكة الاخبار العربية "آيه إن إن" والتي تتخذ من لندن مقراً لها، بقرارات انقلابية لحقتها سلسلة تدابير صارمة وفورية، حيث تم تعطيل "حديث الخليج" الذي دشّنه الصحافي السعودي عبد العزيز الخميس، وخلفه بعد ذلك الصحافي هشام الديوان قبل ان يتم الغاؤه بصورة كاملة، كما تم تقليص ساعات بث بعض البرامج وإيقاف بعضها، وفوق ذلك كله استبدال السياسة الاعلامية التي تتبعها الشبكة، حيث اختفت لغة النقد السياسي الموجه للسعودية. وقيل ان ثمة شيئاً من هذا القبيل قد شمل قناة "المستقلة" التي دخلت في مستنقع الطائفية فور عودة مالكيها من منطقة الخليج. وظلت المحاولات تجري، ومازالت، لإسكات أصوات أخرى في الخارج. العائلة المالكة ليست في وضع تحسد عليه. فمنذ أكثر من عام وهي في مركز العاصفة النقدية التي تجتاحها من أوروبا وأميركا وتصل إليها عبر القناة الأكثر ايلاماً لها "الجزيرة". ولأنها باتت فقيرة إلى خلفاء الامس كي تلجأ إليهم في إسكات الأصوات المتفجرة

طلال في رؤية منفردة عن الإصلاح السياسي

خطابان متعارضان أحدهما للأمرء والآخر للمواطنين

هناك اختلافات في الرأي وهذه تعتبر ظاهرة صحية.

ورغم أن العبارة الأخيرة تعتبر مفتوحة على أفهام متعددة كعادة الأمير حين يغمض ما هو واضح في داخله، فإنه يترك الأجوبة قابلة للتعدد، فهو لا ينسى كيف يمدّ نفسه بقدرة على الدفاع عن موقفه من خلال عبارات مبهمّة متروكة لاجتهادات الآخرين. ففي هذه العبارات ما يعكس النزوع السلطوي لدى الأمير طلال وصورة الرجل القابع في التقاليد الملكية، بل في هذه العبارات ما يذوي معها مقولاته الملتهبة عن الإصلاح

والديمقراطية في السعودية. فهو ملكي في مداومته على التواصل الاسري إن يتناول الغداء مع الملك فهد في بعض الأيام، وفي مكان آخر يدافع عن العائلة المالكة أزاء الحملة الدعائية الغربية وما يقال عن احتمالات الصراع على السلطة بين ولي العهد الأمير عبد الله ووزير الدفاع الأمير سلطان، مؤكداً على التفاهم التام داخل العائلة المالكة على القيادة الثنائية الممثلة في الملك فهد وولي العهد، ولكن حين يحتدم الجدل حول توزيع السلطة داخل أبناء الملك عبد العزيز، يكون الأمير طلال أحد المهندسين لعملية توزيع الحصص وانتقال السلطة من الجيل القديم إلى الجيل الحديث، فهو يريد أن يلعب دوراً في اعداد جيل الشباب إلى كرسي الملك، هذا الثابت غير القابل للمساومة في نظر الأمير الليبرالي!

وفي سياق التهديدات الكامنة في سياسة الإدارة الأميركية الرامية إلى تغيير الخريطة السياسية في المنطقة والتي تشمل السعودية، فإن الأمير طلال ينتظم داخل الموقف الاسري الموحد أزاء الاخطار المحتملة للتغييرات السياسية المتراكمة واللاحقة للهجوم الاميركي على العراق، فهناك في التصريحات الاميركية ما يثير فزع الأمير طلال وخصوصاً

في سياق تصريحاته المثيرة طالب الأمير طلال بن عبد العزيز في مقابلة مع وكالة رويتر حكومة المملكة والدول العربية لاعتماد مبدأ الانتخابات. وقال "هل نحن متخلفون أكثر من دول أخرى تجري فيها انتخابات ديمقراطية؟". الأمير طلال الذي كان يحضر مؤتمر اليونسكو في بيروت الخاص بالتعليم العالي قال في ديسمبر الماضي بأن "ما هو مطلوب الآن هو تطوير مجلس الشورى كيما يصل إلى مرحلة تكون فيها المملكة العربية السعودية قادرة على الشروع بانتخابات حقيقية وأصيلية". ويشير الأمير هنا إلى مجلس الشورى المعين الذي جرى تعيين أعضائه المائة والعشرين بقرار من الملك. الأمير طلال يتبنى فكرة التحول التدريجي نحو الديمقراطية في الوطن العربي: "هناك انتخابات في بعض الدول. ولكن هذه الانتخابات ديمقراطية وموجهة للعالم الخارجي. فهل تريد هذا النوع من الانتخابات؟".

جاهزون" حسب رأيه. وحتى يكون هذا الرأي مترجماً للرأي العام الداخلي، فإن الأمير لا يتردد في اعتبار ما يقوله ترجمة أمينة لموقف الشعب: "فالعالمية في السعودية، كما العالمية في الدول العربية، يفضلون خطوات تدريجية نحو الحياة الديمقراطية. فإذا كان المواطن قادراً على التعبير عن رأيه والمشاركة في القرارات بصورة أو أخرى، فهذا هو المهم".

وفي سؤال حول ما إذا كان طلال يأمل في لعب دور مستقبلي في السياسة السعودية، أجاب قائلاً: "تركيب النظام في السعودية مختلفة عن العالم الخارجي.. (وهي محكومة ب) أعرف هي أقوى من القوانين.. فالرجل الصغير يحرك الرجل الكبير.. والرجل القوي يصفى للرجل الضعيف، ونحن نسير في هذا الطريق.

يتبنى الأمير طلال إصلاحات

سياسية تؤدي إلى ضمان

استقرار السلطة ووحدة

العائلة المالكة، ولذا فهو ضد

الانتخابات لأنها "لم تكن بعد"

و "لا أعتقد بأننا جاهزون"

طلال، صاحب الطموح المغدور منذ الستينيات، يحاول ارضاء كافة الأنواق، فهو يحمل "رسالة إلى مواطن" في يد، ويحمل في الأخرى رسالة الملك فهد الملك في عبد العزيز وأبنائه وأبناء أبنائه، وهما رسالتان تخضعان دائماً لانخفاضات وارتفاعات بحسب الظروف السياسية التي تمر بها المملكة وفي أحيان أخرى المنطقة والعالم. فالنزعة الإصلاحية لديه ليست موجهة للأساس الايديولوجي والاستحقاق السياسي للعائلة المالكة، بل هي محاولة لاستيعاب تطورات خارجية لتعزيز وضع داخلي. فالتغييرات المطلوبة أو المأمولة لدى الأمير يجب أن تسير في سياق تعميق أسس استقرار السلطة، وتحديد وحدة العائلة المالكة. ولذلك، فالأمير طلال لا يتبنى إصلاحات سياسية لا تؤدي إلى ضمان السلطة واستقرارها، فقامت المطالبات الإصلاحية التي يحملها التيار العام في السعودية، غير مأمونة في نظر الأمير طلال بل ربما تحمل تهديداً كامناً يضر أولاً بوحدة السلطة. و طلال يعارض، على سبيل المثال، مبدأ الانتخابات ما لم تتوفر ضمانات أكيدة بعدم اختلال السلطة، وهو لا يرى البدء بالانتخابات الآن "فالوقت لم يحن بعد. ولا أعتقد بأننا

طالب طلال أن تكون الدولة 'محايدة' في مسألة المذاهب، وأن تكون المواطنة أساساً مشتركا بين السكان، ودعا الى تقليص عدد الجامعات الدينية

باصلاح المناهج التعليمية، ولكن حين يوضع السؤال في اطار حرية التعبير والفكر، فإنه لا يجد مثالا الا في سب الولايات المتحدة على المنابر او سب الكفار على المنابر. ومع ذلك فهو ينفي ويثبت في ذات الوقت حقيقة ذلك. فهو ينفي بـ "هذا غير صحيح" ثم يثبت ناقلا قول المرحوم الشيخ محمد الغزالي: "بأن هؤلاء أهل كتاب يجب الا نشتمهم بل يجب ان نتعاش معهم". ويزيد في تثبيت ما نفاه ابتداء بقلوبه: "ونحن عبينا أننا لا نقبل الرأي الآخر، ولا التعاون مع الآخر.. لدينا حظر على الآخر.. لذلك فنحن متخلفون ويجب ان نكون متواضعين، لا أن تأتي كل يوم وتشتتم هؤلاء في المنابر: هؤلاء كفار.. هؤلاء كفار".

وفي عودة لطرح مجد لل سؤال حول اصلاح المناهج التعليمية باعتبار أن ذلك يتماشى مع الوضع الدولي الجديد، كرر أسلوبه القديم باستباق الزمن، وأجاب: "لازم وهذا مطلب سعودي قبل ان يكون مطلبا غربيا، ونحن كسعوديين نطالب به". وتذكرنا هذه الاجابة بما ذكره في احدى حلقات "شاهد على العصر" الذي بثته قناة الجزيرة قبل نحو سنتين حيث أكد على أن الشورى لم تأت نتيجة ضغوط محلية بل هي مبدأ أقره الملك عبد العزيز منذ قيام دولته من خلال مجلس الشورى في الحجاز، ولذلك فإن ما تم عام ١٩٩٢ ليس أكثر من اقرار لمبدأ قويم في هذه الدولة، فاذن لم يأت دعاة الاصلاح بجديد على حد قوله.

فهكذا إذن تكون المملكة متماشية مع أوضاع العالم، فكل ما جد جديد في مطالب الداخل والخارج فإن المملكة قد سبقت العالم اليه رغبة او حقيقة. وهكذا رد الامير على ما اعتبره مزاعم الرضوخ للمطلب الاميركي في تغيير المناهج التعليمية "لا.. لا.. اشهد بالله ان التوجه في السعودية هو تغيير المناهج، ولكن

وعارض في الوقت ذاته ضمناً على الأقل التحالف المعقود بين التيار الديني والاسرة المالكة لما يحمله هذا التحالف من اخطار مستقبلية قد تطيح بالدولة او ببعض أركانها، ويتمثل الامير طلال بمصر وما جرى لرئيسها انور السادات الذي تحالف مع التيار الديني في السبعينيات ضد اليسار الناصري والاشتراكي والشيوعي، فسقط على يد أحد أفراد هذا التيار الديني، ورغم نفيه ان تشهد المملكة احداثاً مماثلة، الا أنه اعترف بوجود تيار ديني متطرف يستمع لرؤساء كاريزميين يحملون توجهات مخالفة لسياسة الدولة.

وعلى الضد من المقاييس الدينية، والسلفية الوهابية حصراً، في التكافؤ الحقوقي بين الافراد، يضع الامير طلال المواطنة كأساس مشترك بين الافراد وبه تتساوى الحقوق وتقرر الواجبات: "فهذا هو الاتجاه العالمي، فهل سنكون شاذين عن العالم؟". تشير هنا الى انتقادات واسعة وجهها كثير من دعاة الاصلاح في المملكة لغياب أسس المواطنة الصحيحة وسيادة أشكال التمييز القائمة على اعتبارات دينية مصممة في الاصل لخدمة فئة دينية او حتى مناطقية معينة بما يسقط حقوق القطاع الاكبر من السكان باعتبارهم غير حائزين على المواصفات والمقاييس الدينية الرسمية.

إصلاح مناهج التعليم؛ إرادة الداخل أم أميركا؟

ولكن دعوة الامير طلال الى ارساء مبدأ المواطنة تبدو منفصلة عن متوالياتها أي بما تتطلب من احداث تغييرات جوهرية احياناً في المناهج التعليمية والتي تتضمن توجهات انقسامية ونزعات تشيع الكراهية بين السكان على قاعدة دينية. الامير عارض تغيير المناهج التعليمية بحجة أنها مطالب من أميركا، رغم أن هذه الدعوة سبقت أحداث الحادي عشر من سبتمبر بسنوات.. ولعل كتابات الأستاذ الشيخ حسن بن فرحان المالكي تقدم نموذجاً ساطعاً في هذا الاتجاه.

في محاولة الجمع بين خطابين شديدي التعارض: خطاب السلطة وخطاب الاصلاح السياسي، يعارض الامير طلال كرد فعل أولي على المطالب الاميركية

المتعلق منها بمسألة تقسيم السعودية او تقليصها او حتى ديمقرتها ولكن ليس على الطريقة الملكية السعودية او حتى على طريقة الامير طلال.. "فأميركا تريد انظمة تخدم مصالحها"، كما جاء في مقابلة طلال مع صحيفة (الوسط) البحرينية في الثامن والعشرين من ديسمبر الماضي، وهو تصريح يحمل في داخله اتهاماً للمملكة نفسها التي كانت نظاماً يخدم مصالح الولايات المتحدة، وأن الأخيرة استنفذت اغراضها منها ولا بد من تغييرها. والغريب من ربط الامير كل هذه المخاوف بدعوته لاطلاق يد الصحافة السعودية واعطائها الحرية لانها ضرورية للنظام وللواطن.

الاصلاح السياسي والتيار الديني

لم يعرف للامير طلال موقف معلن من التيار الديني، وان كان واضحاً نزوعه المناوئ لكل ما هو سلفي، فهو كما عبر عن نفسه "مسلم ليبرالي" رغم ما يطمح هذا الوصف من تناقض شديد في مضامينه الايديولوجية. طلال يعارض احتضان الدولة للتيار الديني قائلاً: "إن على الدولة ان تكون محايدة". ولكن ما يثير في تصريحات الامير لصحيفة (الوسط) البحرينية هو قطعه بتولي الليبراليين الحكم في السعودية وتخفيضه لدور التيار الديني في الحكم، وهو في حد ذاته استجابة غير مباشرة للضغوط الخارجية. وكما يبدو فإن طلال يقنع عما يعجز الكبار في الاسرة المالكة عن البوح به للسلطة الرابعة بمن فيهم الملك فقد نفسه، والذي تحدث مراراً لخاصته عن غيظه الشديد من رجال الدين ومقاومتهم له في مشاريعه التحديثية والتي تصطدم بالمرتكزات العقيدية للمذهب. فالامير طلال طالب بوقف هدير الفتاوى المتعارضة مع التوجه الاصلاحى. وفي صراحة اكثر رد بالايجاب على صدور فتاوى مسايرة ومحاوية للأسرة المالكة،

**أصيب طلال بالفزع من
تقسيم المملكة أو ديمقرتها
أميركياً خلاف رغبة أخوته
وطالب بحريات صحافية لأنها
ضرورية للنظام وللواطن**

حين يكون بيتك من زجاج أيها الأمير!

الأمير طلال يتخطى هذه الأيام بشكل ملفت، وإذا كان تجمد له بعض الدوات الإصلاحية فإنه أخذ بالإنقلاب عليها بمجرد أن شعر بأن التغيير القادم في المملكة قد يقوّض حكم أسرته. والأمير الذي لم يجد له مثيراً داخل المملكة ليتحدث فيه عن أرائه، فنقل بين قناة الجزيرة والإعلام المصري، والإعلام الكويتي والبناني، وهي البلدان العربية التي يتسع فيها هامش الحريات وتتمتع بقدر من المصادقية، أخذ يطلعن في الجميع بمناسباته أو بدون، ليس في الإعلام فحسب بل حتى في النظم التي تحوي قدراً من الحرية والديمقراطية كالكويت التي اعتادت استضافته وتكرمه، بينما هو ينتقد ديمقراطيتها وينشر بطرف وكأنها لا تستحقها.

طلال، قابله مؤخراً صحيفة السياسة الكويتية فقال التالي:

إن ما فعله الشيخ عبدالله السالم يتلقى عليه انتقادات من كثير من الناس، ومن العائلة الحاكمة، وأنا لا أذهب إلى حاكم في منطقة الخليج إلا ويقول لي لا تريد ديمقراطية الكويت، لأنها في رأيهم عطلت المشاريع والقوانين والنمو، وتحولت إلى فوضى، وأصبح من يحكم هم العامة وليس النخبة أو الأغلبية المتنورة، ومعنى ذلك عليكم أن تعيدوا النظر في المسيرة، وليس في العنوان. دستار العالم تغير حسب الظروف، فالدساتير ليست قرآن مثلاً، وعليكم أن تعودوا إلى خصوصيتكم، فقد ليستم ثوباً فضفاضاً!

فهو ينتقد تأسيس برلمان، ويستشهد بمستبدى حكام الخليج كدليل على صحة كلامه! ولبت عائلته المالكة تعطي شعاعاً معشار ما يطالب به من حرية متوفرة لدى الكويتيين. ويدل أن ينتقد الاستبداد صار داعية له، ومنظراً للخصوصية التي يبيعها أخوته على شعبيهم، والثوب الفضفاض الديمقراطي شرف وفضيلة، لا يقارن بقوب الاستبداد السعودي شديد الضيق على جس شعخ والنخبة في الكويت، أو من أسامهم بالعوام، أكثر إخلاصاً وحياً لوطنهم من عائلة مالكة زرعت جهالها في كل ناحية وناصية، يأخذون شهاداتهم بدون دراسة، ويمارسون الحكم بدون مساءلة. ويذكر الأمير طلال الذي تفاجأ من وقوف الكويتيين مع قيادتهم إبان الغزو العراقي، أنه قال بأن لو حدث وغزا صدام حسين السعودية لانضم معظم السعوديين معه في سعاد!

ذاك نتاج الديمقراطية، وهذا نتاج استبداد آل سعود.

وفي الوقت الذي تتفهم فيه الإنجازات السعودية أمام إنجازات معظم دول مجلس التعاون إن في ميدان السياسة أو ميدان التنمية الاقتصادية والاجتماعية، يرى طلال أن الديمقراطية معوقة لمشاريع القوانين والنمو. فبالطو استبداد إخوانك الأمراء بلدهم، بدل أن يحاولوه في ظرف سنوات إلى مدين يحتاج إلى أكثر من نصف قرن ليسد ديونه، وهلاً ابتدعوا بيكتاتوريتهن قوانين توفر أبسط شروط الحياة الكريمة لمواطنيهن.

لقد تكلم الأمير طلال كثيراً، وأن له أن يصمت، إن لم يستطع أن يقل خيراً.



طلال: الطموح المغدور

ليست بالأمير الذي يخفى أو بالامكان نفيه بسهولة، ولذلك فهو يعترف ويعبارات غامضة بوجود معارضة أمّا خفية أو ظاهرة. ولا ينسى نصيبه أيضاً في المعارضة فقد جمع الحسنيين: السلطة والمعارضة.

الأمير طلال بلا شك يحمل تطلعات إصلاحية، ويطمح لتحولات ديمقراطية سبقت بأجيال تفكير أسرته المالكة، وسيظل أحد الأصوات النافذة داخلها، وإذا قدر لهذه البلد الانتقال إلى مرحلة جديدة عاجلة أم آجلة فإن اسم طلال سيكرر لفترة من الوقت على الأقل. هذا الاسم تغذى على مائدة الستينيات ومازال، ولكن قوته نابعة من كونه إصلاحياً في عائلة محافظة، وأن تأثيره ملتحم بانتمائه للأسرة المالكة يوضعها الحالي أي قبل متغيرات ما بعد الهجوم الأميركي على العراق.

تصور الأمير طلال للإصلاح يمكن تلخيصه في عملية تحول تدريجي نحو الديمقراطية، ولا يبدو أن تصوره هذا يرتقي إلى مستوى أطروحة مكتملة النضج ومحسوبة الخطى، إذ أول ما تفكر إليه هو المدى الزمني المطلوب لعملية التحول إلى ديمقراطية تشرع بانتخابات حرة، على أن آراءه في إصلاح المناهج التعليمية وتقليص التأثير السياسي للتيار الديني تبدو متقدمة لا أقل في المحيط الذي ينتمي إليه الأمير: أسرة ومنطقة ومذهباً.

للأسف أن الطريق الذي سلكه بطيء، السعي لتغيير المناهج التعليمية في السعودية لم يكن خوفاً من التأثير على النظام من قبل الخارج إذا لم يبادر إلى هذه التعديلات؟ لا.. لا.. أبداً، فهذا التغيير لن يؤثر على النظام في المملكة.

الأمير طالب بتقليص عدد الجامعات الدينية في السعودية من ثلاث إلى واحدة باعتبارها مراكز قابلة لتفريغ المتطرفين، كما طالب في لهجة دبلوماسية مبهمّة معارضة لتصريحات الأمير نايف لصحيفة السياسة الكويتية والتي حمل فيها مسلمي الخارج مسئولية نشوء التطرف الداخلي، طالب بما نصّه: "ونأتي بالمتنورين من رجال الدين الاساتذة الذين يقومون بالتدريس وفق التعليم الديني الحقيقي والاسلام الصحيح الذي لا يحارب الغير ويتعايش معه".

الأمير طلال يحاول، في تصريحاته غير المقبولة، الاقتراب من الواقع من خلال موقعه كفرد من أسرة مالكة، فهو لا ينقي ما هو ثابت في الأصل وفي الواقع أيضاً، فالمعارضة ضد النظام السعودي

تصور طلال للإصلاح يتلخص في تحول تدريجي نحو الديمقراطية، وهو لا يملك تصوراً واضحاً كأطروحة قابلة للتطبيق

رؤية الجناح المتطرف في الإدارة الأميركية تجاه السعودية

هل يحتاج حكام السعودية الى صدمة؟

والاحتلال السوفياتي لأفغانستان الذي وفر للسعوديين غطاء مضموناً لنشاطاتهم الخطرة. ان كثيراً من الأميركيين المتنفذين مدينون، من الناحية المالية، للسعوديين. فالكرم السعودي استثنى قليلاً من الناس في واشنطن. ولسنوات عدة اعتبرت وزارة الخارجية، او قسم الشرق الأدنى على الأقل، بمثابة فرع لشركة "آرامكو" في واشنطن. وكانت الولايات المتحدة مستعدة لخوض حرب من أجل النفط، ومستعدة، ايضاً، لاعتراض العين عن كثير من الاشياء من أجل النفط.

ذهب الدعم السعودي الى الجماعات (الأفغانية) الاصولية الأكثر تطرفاً. فالسعوديون هم الذين اقنعوا وكالة المخابرات المركزية الأميركية (سي.آي.ايه) بدعم حكمتها، وفي وقت لاحق، طالبان، بدلا من المقاتلين الأفغان الأكثر اعتدالاً. واستخدم السعوديون الحرب الافغانية ذريعة لخلق حركة "جهادية" عالمية، يمولونها، ويجري تدريبها في باكستان وأفغانستان. ويدان كل تلك النشاطات، حسب رؤية واشنطن، موجبة، اساساً، ضد الاتحاد السوفياتي. وهكذا فإن الولايات المتحدة اغضت العين عن الآثار البعيدة المدى لما وصل الى "فتنة" اسلامية متطرفة في عالم الاسلام. هيمنة على العالم الاسلامي من جانب العناصر الأكثر تعصباً. واعتقد السعوديون انهم بتصدير الطاقات الاسلامية المتطرفة الموجودة في مجتمعهم يمكن ان يبقوا محصنين ازاء مخاطرها.

بعد هزيمة العراقيين مارس السعوديون ضغطاً على الرئيس جورج بوش الأب من أجل ابقاء صدام حسين في السلطة. وكان السبب ان السعوديين لم يكونوا يريدون نظاماً عراقياً جديراً بالثقة يمكن ان يظهر كمنافس في المنطقة. ولم يرغب السعوديون ايضاً في وجود عراق ديمقراطي قريب الى الولايات المتحدة. وبالنسبة لهم يعتبر النظام المثالي في العراق هو نظام صدام حسين الضعيف. لا يمكننا ان نفهم السعودية ما لم نأخذ بالحسبان حقيقة اساسية (هي) متعمية ايدولوجيتها المتطرفة، وهي مستعدة للقيام بمغامرات كبيرة من أجل فرض نموذجها من

لوران مورايك، الباحث السابق في مؤسسة راند المعروفة بأبحاثها الاستراتيجية وتأثيرها في توجيه السياسة الخارجية، قدم في مقابلة له مع جريدة الشرق الأوسط السعودية في ١٧ ديسمبر الماضي خلاصة الرؤية السائدة لدى اليمين المتطرف في الإدارة الأميركية، وهو اتجاه يتنامى بوتيرة متسارعة منذ أحداث الحادي عشر من سبتمبر. هذا الاتجاه ينظر الى السعودية بوصفها بؤرة التطرف الأكثر اشتعالاً او المرشحة للاشتعال في وجه أميركا والغرب.

ثمة اتفاق على ان بعض آراء مورايك كانت شديدة التطرف، ولكن القراءة الاجمالية لما قدمه لا يضعف من القيمة التحليلية لاقواله. بيد أن المسؤولين السعوديين يحاولون اقناع انفسهم بأن آراء مورايك تعتبر شاذة وبالتالي فهي تمثل صاحبها وفي احسن التقديرات جزء هامشياً في الدوائر السياسية الأميركية، وبالتالي فإن التهديدات الواردة في تحليله لا يجب أن تؤخذ على محمل الجد من جانب المسؤولين السعوديين. نحن، هنا، نرى بأن ما قاله مورايك للشرق الأوسط يترجم اتجاهاً يأخذ في التنامي داخل أميركا، وسوف يتعزز بسقوط نظام الرئيس صدام حسين، وهذا يفتح السعودية كجبهة تالية مرشحة للتغيير بالطريقة الأميركية تحت شعار مكافحة الارهاب. كثير من دعاوى مورايك المنشورة في الصحيفة السعودية سألقة الذكر، والتي سببت إزعاجاً للأمرءاء، ويصرف النظر عن ما تحمله من اغراض غير معلنة، هذه الدعاوى صحيحة، كتحميله، مثلاً الحكومة السعودية جانباً من مسؤولية تفجيرات نيويورك وواشنطن، الى جانب مسؤوليتها في نشر الفكر المتطرف في داخل المملكة والعالم الإسلامي، وأن النظام فيها مستبد بحاجة الى تغيير.

فيما يلي نص ما قاله مورايك، ننشره لاستجلاء رؤية الجناح المتطرف في الإدارة الأميركية، كجزء من استشراف لمستقبل العلاقات السعودية الأميركية، بل مستقبل النظام السياسي في المملكة، وربما الدولة السعودية نفسها.

تلك، وكان هناك مصدران للتهديد. الأول جاء من الكتلة السوفياتية. أما الثاني فجاء من الديكتاتوريين العسكريين محدثي النعمة في العربي.

وقررت السعودية، إعادة التأكيد على مبادئها الاسلامية لمواجهة تحد مزدوج: من اصولية محلية، ومن النزعة الشيعية المتطرفة التي جسدها الزعيم الايراني آية الله روح الله الخميني. وهكذا عاد السعوديون الى التطرف الديني. فقد استخدموا عائداتهم النفطية الهائلة لتمويل الهيمنة العالمية على الكثير من المؤسسات الاسلامية والجوامع في مختلف انحاء العالم وتحويلها الى معاقل للأصولية. وفي بعض الحالات افلحوا في وقف انتشار الخمينية على الرغم من حقيقة ان ايران كانت، هي الاخرى، تنفق اموالاً هائلة تدعمها الدعاية الواسعة. ثم جاء الغزو

الجميع يعرفون الحقيقة بشأن الدور المركزي للسعودية في شبكة الارهاب الاسلامية العالمية. غير ان معظم الناس اختاروا تجاهل ذلك، فمن كان انتحاريون الحادي عشر من سبتمبر؟ ١٥ من اصل ١٩ كانوا سعوديين. ومن كان عقلمهم الموجه؟ مليونير سعودي، ومن أين حصل الارهابيون على اموالهم؟ من السعودية. اضعف الى هذا الدور الذي لعبته السعودية في تشجيع الاصولية المتطرفة في مختلف انحاء العالم، ويمكنك الحصول على الصورة كاملة. وكل يوم يمر يأتي بدليل جديد على تورط السعودية في كل المستويات.

بقدر تعلق الامر بالولايات المتحدة كانت المملكة العربية السعودية محطة بنزين عملاقة، بل والاكبر في العالم. وكانت السياسة الأميركية تهدف الى الارتباط بمحطة البنزين

الاسلام على سائر العالم الاسلامي، وما هو أبعد. الكثير من السعوديين قد يرفضون اساليب (بن لادن) ولكنهم يتعاطفون مع رسالته.

من المؤكد ان اسامة بن لادن عمل لصالح المخابرات السعودية. وعائلته مدينة بثروتها كلها لعملاء الحكومة. وفي عام ١٩٩٨ عرضت الحكومة السعودية تسليم بن لادن الى الولايات المتحدة، وأرسل السعوديون مبعوثين للالتقاء به وأبلغوه بأنهم يمكن ان يساعده على تجنب وقوعه بأيدي الاميركيين غير انتقاليه في افغانستان. واعطى السعوديون ٢٠٠ مليون دولار لاسامة كتكليف سفر، وساعده على اقامة متجر في افغانستان. وكانت الصنفة ان اسامة يمكن ان يوجه ارهابه ضد آخرين، مستثنيا المملكة ذاتها. ونحن نعرف ان اموال اسامة مولت عمليات ارهابية في ما يقرب من ٣٠ بلدا في العقد الماضي او نحو ذلك، ولكن لم تكن هناك عملية واحدة في المملكة العربية السعودية نفسها. ولم يفعل اسامة ايدا اي شيء ضار ضد الحكومة السعودية. وحتى الآن فاته، ان كان ما يزال على قيد الحياة، لا بد ان يكون مختلفا في مكان ما بدعم من المخابرات الباكستانية. ويعرف الجميع ان رؤساء تلك المخابرات ومعظم الموظفين الرئيسيين على ارتباط بالسعوديين لسنوات عدة. واذا ما رغب السعوديون في اخراج اسامة بن لادن من مخبئه فانهم قادرون على ذلك.

من المؤكد ان هناك في الرياض من يعرفون ان متابعة مثل هذه السياسات الخطرة والمغامرة هي ليست افضل اتجاه بالنسبة لبلادهم. ولكن هم لماذا لا يقاومون؟ ولماذا يكون كل ما نسمعه من الرياض غامضا ان لم نقل مزبوجا؟ اذا لم تحدث صدمة حقيقية للسعودية فانها لن ترى مبررا لضرورة اصلاح سياسات استمرت زمنا طويلا. ناهيك من التخلي عن هذه السياسات. أي نوع من الصدمة الشيء الاول الذي يتعين القيام به هو تصنيف المملكة العربية السعودية باعتبارها عدوا وليس حليفا وشريكا. وما ان يجري القيام بهذا يجب علينا ان نقدم للزعما السعوديين قائمة مطالب لن بد من تلبية في اطار زمني محدد. والمطلب الاول هو ان على السعوديين ان يسمحوا لمكتب المباحث الفيدرالي باجراء تحقيقات مع جميع السعوديين المشتبه فيهم. لقد تلقى ما يزيد على خمسة آلاف سعودي التدریب على الارهاب في افغانستان وباكستان. ويجب ان تكون لدينا معلومات كاملة عن اماكن وجودهم وعن المهام التي يعتزمون القيام بها. ان اولئك المواطنين في الارهاب يجب ان يمثلوا امام العدالة. اما المطلب الثاني فهو ان على المملكة اغلاق جميع ما يسمى بالجمعيات والمؤسسات الخيرية التي قدمت

مساهمات، بصورة مباشرة او غير مباشرة، الى المنظمات الارهابية. والمطلب الآخر هو ان على السعوديين ان يوقفوا الدعاية المحلية، الموجهة لزرع الكراهية ضد الغرب.

واذا لم تجر تلبية تلك المطالب، ففي هذه الحالة ينبغي علينا ان نتخذ اجراء ما. لقد قدمت تفصيلية للقيام بعمل اعتمادا على الاعتقاد القاضي بان هناك ثلاثة اشياء هامة بالنسبة للسعوديين وهي: النفط، وأموالهم، والأماكن المقدسة في مكة والمدينة. يمكننا، بسهولة، ان نحتل حقول النفط ان خطط الطوارئ للاستيلاء على حقول النفط السعودية موجودة منذ سنوات السبعينات ويمكن تنفيذها خلال أيام. أما ما الذي سنفعله بهذه الحقول فيمكن ان يتقرر لاحقا. ويعتبر الاستيلاء على الاموال السعودية مسألة سهلة ايضا. فهناك تشريع قائم يمكن الولايات المتحدة وحلفاءها من مصادرة اصول العدو. فهاك سعوديون يمتلكون اصولا في الغرب تبلغ قيمتها مليارات الدولارات. ويمكن ان يفقدوا كل شيء بين عشية وضحاها. وبعد ذلك ستعالج قضية الاماكن المقدسة.

أجل، هذا السيناريو يعني حربا شاملة ضد المملكة. ولكن ذلك سيكون جزءا من الحرب ضد الارهاب، وشأن جميع الحروب فان لهذه الحرب قوانينها الحديدية ومنطقها الخاص. ويتعين ان تختفي برابحيين وخاسرين واضحين. فالولايات المتحدة لن تكون آمنة ما دامت هناك مدارس وجوامع تعلم الكراهية ضدها. ولن تكون الولايات المتحدة آمنة ما دام هناك رجال ونساء اثرياء، لديهم مبالغ هائلة من اموال النفط تحت تصرفهم، يمكن ان يكرسوا جزءا من ثروتهم لارهاب حتى ولو كان لحماية انفسهم.

ألا يمكن لمثل هذه السياسات ان تزعزع استقرار الشرق الأوسط برمتة؟ ما هو الخطأ في زعزعة استقرار ابداعية؟ لقد جلب لنا الوضع الراهن، الوضع المستقر زعما، مأسى الحادي عشر من سبتمبر. وليس هناك من ضمان بأنه لن يجلب لنا مأسا اخرى في المستقبل. انه لمن الجنون المطلق ان يعرف المصرع جذور المأساة ولا يفعل شيئا لاستئصالها. لقد رفع الستار عن الحمرات، وتعتبر المملكة العربية السعودية قضية تهم جميع الاميركيين، وليس فقط ألقا عدة. لا استطيع، بالطبع، إبطال مغول عقود من الهيئات السعودية السخية التي أفادت ألقا من الاميركيين المتشددين: غير ان سياسة شراء الدعم ليس لها مستقبل.

للعراق اولوية لان الرأي العام مهيا، على نحو افضل للقيام بعمل. غير ان تغيير النظام في بغداد لن يغير حقيقة ان ما زال هناك نظام مني السعودية يتصرف كحاضنة للتطرف. اننا نتدخل في العراق لأننا نخشى ان يطور اسلحة يمكن ان تستخدم ضدها في

المستقبل. وفي حالة المملكة العربية السعودية، من ناحية اخرى، كان هناك عمل ضدها: مباشرة في قلب نيويورك وواشنطن. وليس هناك، بالمطلق، ضمان في ألا يحدث شيء مماثل في المستقبل.

ان، هل نحن نتجه نحو صدام حضارات، حرب بين الاسلام والغرب تقودها الولايات المتحدة؟ كلا. هذا لا يعني الاسلام، هناك صدام داخل الحضارة الاسلامية، فمن ناحية هناك من يريدون تحديث الاسلام ومنع المسلمين الحريات ومستويات المعيشة المترفة وحقوق الانسان والكرامة التي يتمتع بها المواطنون في الغرب، ومن ناحية اخرى هناك خلافهم، شأن صدام حسين او الأصوليين السعوديين، ويحاولون تأييد الارهاب في الداخل والخارج. ان العصور المظلمة للاسلام ستنتهي ايضا، وسيحرر الاسلام، وهو باني حضارات، نفسه من قبضة المتعصبين والارهابيين الذين يجري تمويلهم بأموال النفط وستتغير معظم المجتمعات الاسلامية بدون حرب او تدخلنا، وبفضل آلياتها الخاصة. وحيثما تكون الحرب ضرورية كأداة للتغيير في دول قليلة، فان هذا سيحدث لعدم توفر آلية للتغيير. انظروا الى ايران، انها تتغير بفضل شبابها ونسائها، وتشكل تركيا نموذجا هاما آخر. فقد أظهر الاثراك ان بوسعهم تغيير الحكومات والسياسات عبر الانتخابات والحفاظ، في الوقت ذاته، على ثقافتهم ودينهم وتراثهم الاسلامي. ان المسلمين يستطيعون العيش في بلد ديمقراطي كما يفعل الملايين في الغرب. وهناك ايضا، تقدم ايجابي في اندونيسيا وماليزيا والكثير من الدول الاسلامية في افريقيا. والمشكلة الرئيسية هي مع الدول العربية التي ما تزال تحكمها قبائل وعشائر وعوائل. وتتميز الانظمة العربية بأسوأ أداء بين أي مجموعة من الدول خلال العقود الثلاثة الماضية. دعني اقدم لك مثالا واحدا، فمعرفة القراءة والكتابة في العالم العربي مماثلة تقريبا في معدلها لما هو عليه الحال في افريقيا السوداء، غير ان معرفة القراءة والكتابة في صفوف النساء في العالم العربي هي ادنى في معدلها، حتى من افريقيا السوداء. ويحدث هذا على الرغم من تزيينات الدولارات من اموال النفط.

هناك الملايين من العرب المثقفين المتعاطفين الى الحرية والكرامة والحياة الافضل. وهؤلاء يرفضون ان تتحدد مصائرهم على يد دكتاتوريين شبه أميين غالبا، وهم مستعدون للكفاح من اجل نظام حكم افضل. وفي هذا الكفاح والصراع يجب ان يقف الغرب الى جانبهم. ليس هناك صدام حضارات. ان الحضارتين الغربية والاسلامية تتلاقان في الجانب ذاته في صراع عالمي ضد التخلف والاستبداد والارهاب.

الحجاز... مجلة متميزة

■ أم أن اسم الحجاز لا يعجب الكثيرين؟

■ فائدة: أول مطبعة تأسست بمكة أسسها المشير المرحوم عثمان ثوري باشا على عهد إمارة المرحوم الشريف عون الرفيق، كانت تصدر في كل سنة ما يسمى "السالنامة" ينشر فيها كل ما يتعلق بأعمال الحكومة العثمانية في ذلك العهد، وبالأخص ما يتعلق بالحجاز، وبعد أن أعلنت المشروطية والحرية وتأسيس الدستور، أخذ جماعة من موظفي الإدارة التركية يصدرن جريدة باسم "الحجاز" صدرت إسبوعياً باللغتين العربية والتركية، ولم تكن لغتها العربية مستساغة، فقد كان ما يكتب بها كلمات عربية بصيغة تركية وهو أمر طبيعي، فإن الموظفين عليها والقائمين بالتحرير فيها ليسوا إلا موظفي الإدارة التركية، ثم عن بعض من اعتنق مبادئ حزب الاتحاد والترقي إنشاء صحيفة سميت "تلمس الحقيقة" للدعاية للحزب، ولفت نظر الاهالي إلى شعاراته "حرية/ عدالت/ مساوات" ولكنها لم تدم طويلاً، فقد كان الشريف الحسين بن علي أمير مكة، إذ ذاك، رحمه الله، لها بضمير المراسلة، ولما كانت الحالة الفكرية والثقافية الأدبية ذات اتجاه آخر، لم يسبب إغلاقها ضجة تذكر، فحلقات الدرس في المسجد الحرام كانت متجهة إلى العلوم الدينية والفقهية، وكان أغلب من يحضرها المهاجرون والمجاورون بمكة لهذه الغاية، اللهم إلا بعض أفراد من المكين، والشاعر منهم من يكون عنده إلمام بعلوم الأدب والكتابة ودراساتها، على أن الطاغى على الأسلوب في النثر كان السجع وفي الشعر عنى من يتعاطاه، وما ألقاهم، الإفراط في التزام المحسنات البيديعة، ولم تكن سوى مدرسة واحدة نشأت في أواخر القرن الثالث عشر الهجري كان "المدرسة الصولتية" لم تخرج عن أوضاع الدراسة في المسجد الحرام، والمدرسة التي كانت تسمى "بالمدرسة الرشيدية"، كانت تركية لحماً ودماً، ومن الغريب أن النحو العربي كان يعلم فيها باللغة التركية والصحافة كما هو معلوم لا تنشأ ولا تروح إلا بين جمهور قاري، والحال إلى العقد الثالث من القرن الرابع عشر لم يكن الجمهور في مكة كذلك، لهذا لم تجد الصحف والمجلات سبيلاً ومجالاً، وظلت صحيفة "حجاز" هي الصحيفة الوحيدة التي تصدر إسبوعياً إلى زمن ثورة الشريف الحسين بن علي، ولما ثار الشريف الحسين وبحكم الحاجة والضرورة، أنشأ صحيفة دعاهم "القبيلة" وانتقلت تصدر إلى أن استولى جيش الحكومة الحاضرة عام ١٣٤٢هـ على مكة فغير إسمها إلى (أم القرى)، إلا أنه عندما اعتدت حكومة فرنسا على حكومة "الملك فيصل بن الحسين" بدمشق، وقدم مكة المرحوم "عمر شاذلي" صاحب جريدة "الفلاح" من دمشق أعاد إصدار جريدته بمكة، ولكنها لم تعمر طويلاً، ومات المشار إليه بعد ذلك في حادث سقوط طائرة. وعند حلول "جلالة المرحوم الملك عبد العزيز" بمكة في أواسط عام ١٣٤٢هـ صدرت بمكة صحيفة دعيت "أم القرى" صدرت لتواجه جريدة "بريد الحجاز" التي أصدرتها حكومة "الملك علي بن الحسين" بجدة للدعاية ضد الاستيلاء التجدي على البلاد، وظلت تصدر إلى اليوم لكنها انكشبت وصارت

هناك الكثير من الموضوعات الهامة التي تطرح للنقاش في مواقع سعودية على شبكة الإنترنت، حيث يفصح المتحاورون عن بعض من مكنوناتهم الداخلية وضمن هامش معقول من الحرية، بحيث يمكن رصد هذه الحوارات واعتبارها بشكل عام مؤشراً على اتجاهات الرأي العام السعودي، بأكثر مما تعبر عنه الصحافة والإعلام المحليين. هناك على شبكة الإنترنت، يقوم أفراد ممن يمكن اعتبارهم منتمين إلى الطبقة الوسطى العريضة في المملكة بالتعبير عن اتجاهاتهم وميولهم وآرائهم. هؤلاء في مجملهم وكما يبدو من الحوارات العديدة مسكونين بأنواع مختلفة من الهموم الجمعية، لم تجد لها متنفساً في الإعلام المحلي، ولا يمكن طرحها إلا بكثير من الحذر حتى لا يحظر الموقع محلياً، مع أن أكثر المواقع الحوارية السعودية أصبحت محظورة.

ما يهمنا هنا، هو استجلاء للآراء المختلفة بين السعوديين في قضايا وطنية مصيرية بالغة الحساسية. وسنقوم في كل عدد بعرض قضية من القضايا، وآراء المختلفين، الذين لم يجدوا إلا مواقع الإنترنت لطرحها على بساط النقاش. الموضوع التالي منقول عن www.tuwaa.com

من الواضح أنها مجلة مغرضة مصنوعة في كواليس أجنبية، ولا تمت إلى ثقافتنا بصله. يحاولون أن يصنعوا منطقتهم على مفاساتهم، ولكن الله بأبى. لو كتبوا ملايين الصفحات، فالحجاز ونجد والشرقية بلد واحد منذ العصور السحيقة، والدليل هو القبائل وامتداداتها. فنحن شعب (قبائلي) وليس (مناطقياً) وكلاهما سيء. ولكن هؤلاء يكرهون ذكر القبائلية والحقيقة البشرية، لأنهم في الأصل لا يعترفون بالسكان المحليين ولا بقبائلهم ولا بريفهم ولا يرون في الحجاز إلا منطقة مقدسة لا يسكنها إلا رعايا لا يستحقون التنبيه إلى جذورهم وامتداداتهم ونسبهم.

■ يكفي ضرباً تحت الحزام تقول الافتتاحية في نهايتها، (وإذا كانت المجلة قد قررت الانضمام إلى قائمة الصادرات الإعلامية في الخارج فإنها لن تحيد عن ثوابتها في الالتزام بالوحدة الوطنية والاجتماع الوطني وتبذ كافة أشكال التفرقة والتطرف والعصبية سواء على قاعدة دينية أو قبلية أو مناطقية. وستؤكد دائماً على مبدأ التعايش وحق كافة الجماعات في التعبير عن ذاتها ثقافياً وسياسياً واجتماعياً دون إحالة هذا الحق إلى سلاح للتعرض بالوحدة الوطنية).

■ هناك مفاجأة لقراء طوي، فقد ولدت مجلة جديدة بإسم الحجاز، وقد صدر منها عدنان، والمجلة فيما يبدو (ورقية) ولكنها توجد على الموقع التالي: <http://www.alhijazi.org>. والمجلة رصينة وقوية وتحليلاتها عميقة ومفيدة فيما يتعلق بالشأن السعودي.

■ لماذا الاسم مناطقي؟

■ وهل هناك إسم غير مناطقي؟ سؤال مهم، وهذه هي أزمة السعودية، نصف القاراء انظر إلى الجرائد والمجلات السعودية، فستجدها في الجملة تشير إلى أسماء مناطقية: الرياض - المدينة - عكاظ - النودة - اليمامة - أم القرى - الأحساء - دارين - نجران - تجارة الشرقية - تجارة الرياض الخ. وهناك مجلات أكثر ضيقاً من المنطقة أي مشخصة مثل: الفيصل، الدارة وغيرهما. الغريب أن الرقابة تمنع عدداً من المجلات والدوريات بحجة أنها تشير إلى منطقة مثل دورية (الواحة) التي يكتب فيها نخبة من أئمة الكتاب في الشرقية، فإما نختار أسماء عامة ولا أفرق الباء بجر هنا وهناك!

تصدر أسبوعياً مقصور ما ينشر فيها على المراسيم الحكومية وبعض الإعلانات. وفي عام ١٣٤٧هـ أصدرت شعبة النشر التابعة لمديرية المعارف مجلة باسم "الإصلاح". لم تصدر، وكانت مجلة دينية. وفي عام ١٣٥٠هـ صدرت جريدة "صوت الحجاز" ودام صدورها بضعة سنوات، ثم توقفت عند نشوب الحرب العالمية الثانية، ثم عادت للصدور باسم "البلاد السعودية". وظلت تصدر بمكة، ثم في التغيرات الأخيرة التي تمت في شؤون الصحافة، صارت تصدر باسم "صحيفة البلاد"، وانتقلت إدارتها إلى جدة. وقد ظهرت بمكة صحف ومجلات لم تعمر طويلاً فكانت كقفاص الماء والصحيفة الوحيدة التي ظلت تصدر إلى اليوم هي صحيفة "النور". ولاستاذ "محمد سعيد العامودي" كتيب أسماء "من تاريخنا"، ذكر فيه نبذة عن تاريخ الصحافة، كما صدر كتاب "الصحافة في الحجاز" للدكتور محمد عبد الرحمن الشامخ، يرجع إليه من شاء التوسع في الإطلاع.

■ قد نجد العذر لأسامة صحف ومجلات (قديمة) تهتم كل منها بمنطقتها وأخبارها. ككل دول العالم. لكن ما يستغرب هو أن مشروعا يمكن أن يكون إصلاحياً للوطن وباسم الوطن ولكل أبناء الوطن يحمل اسم منطقة معينة (بغض النظر عن الحجاز أو غيره). هذا ما يترك علامة استفهام مظلمة.

■ وهل أخفي إسمي؟ أطالب بالغاء مسميات جريدة الرياض ومجلة البعثة.

■ بغض النظر عن رأيي في المجلة، وبعيدا عن مضمونها. سارد لأن قبلي أحدهم أثارني كما أنه لا بد أن يثير كل إنسان سوي. ما قد أفصحت عما يختلج في نفسك أيها الأعرابي المتعصب. هكذا إذا أنت، لا تختلف قيد أنملة عن الوهابيين وطريقة تفكيرهم للأمو، وأطماعهم في الأراضي المقدسة. وهذا ما يفسر نداهم المستعبد عن الوهابية، وحقدك الفظيع على كل ما هو غير نجد، وتديسك للتاريخ والاعتماد في قراءتك له على قراءات ممسوخة وغير نزيهة، وهو ما يفسر كذلك بداءاتكم الأخيرة أعلا على أبناء منطقة وفئة كاملة كان لها النصيب الأكبر والأهم في ما أنت فيه. ألا سحقا لمن لازال يعيش في القرن الواحد العشرين بعقلية الغازي والمستعمر والمتعصب. وسحقا لمن يرى في مخالفي الأيديولوجيا السائدة من أبناء الحجاز والشرقية كل أوصاف الدناءة المستمدة من منطقتهم. بينما لا نسع الرأي ذاته حينما تكون المعارضة (الفكرية أو السياسية) نجدية وهي الرائدة.

■ لا أعتقد أننا كنا بلدا واحدا في القدم. لا سياسيا ولا إنسانيا. واليوم نحن وطن موحد سياسيا. ولكن ليس إنسانيا!

■ وهل يأخذ من هذا المدلس بيان؟ ألا يكفي أن

الرجل يقول أن الحجاز ملك لأهل نجد وأنهم هم سكانها الأصليين. ويجرد أهل الحجاز من حق الانتماء المطلق لمنطقتهم. وينعتهم بالرعاع! أي تدليس أشد من هذا التدليس الساذج ؟!

■ لا أدري من هم القائلون على تلك المجلة. وكيفية الاتصال بهم. إن كنت تعرف، أتمنى أن تخبرني بذلك، لأنني اكتشفت أن المجلة قامت بالاستعانة بالثنيين من مواضيعي نشرت بطوى دون شكر المصدر، أو حفظ الحقوق الأدبية.

■ تقول: أن القائمين عليها يؤكدون الالتزام بالوحدة الوطنية والاجتماع الوطني ونبيذ كافة أشكال التفرقة والتطرف والعصبية سواء على قاعدة دينية أو قبلية أو (مناطيقية). وهل تنتظر منهم الاعتراف بالهوى الحقيقي؟ وكيف تفسر نبيذ المناطيقية والتفرقة مع هذه العناوين: الحجاز السياسي، الصحافة السعودية، قضايا الحجاز، تراث الحجاز، تاريخ الحجاز، جغرافيا الحجاز، أعمال الحجاز، الحرامان الشريفان، مساجد الحجاز، أثار الحجاز، صور الحجاز؟ هل الوطن هو الحجاز فقط ؟ أما الصحف الحالية فهي تحمل أسماء مدن وليس مناطق وفي هذا فرق.

■ لقد ذكرت بأن مداخلتي ستكون في محل من موقعي من المجلة. وأنا لا أدافع عن المجلة بل أنا ساطع عليها لأنها استعانت بمواضيع لي دون نسبتها. إنما أنا أدافع عن شخصيتي وهويتي الحجازية والتي يحاول البعض تجريدي وأهلي منها. وينعتنا بالرعاع مقابل انتصاره لأفكار فئوية متعصبة وتاريخ مدلس غير نزيهة، ثم يتجسس بعد ذلك بالوطنية وقمع الفئوية. وأنا إذ كنت ضد "تنجيد" الوطن وتوحيب الدين، فأني لا آخذ موقعي ذلك كرها لأهل نجد الكرام أو ضيقا بوجود الدعوة الوهابية، بل أفعل ذلك مدفوعا بحب الوطن وخشية تقسيمه. فأنا في الوقت ذاته ضد "تنجيد" أو "تقظيف" الوطن، وضد "تصوير" أو "تشبيح" الدين في هذا الوطن، نعم أنا ضد تسويد الوطن بثقافة مناطيقية واحدة ومذهب واحد أيًا كانت تلك الثقافة وكان ذلك المذهب. وهذا لعربي هو مرتبط الفرس.

■ أما أولئك الذين يرغبون وبشدة تعميم النُمُوذجين النجدية والوهابية على كافة مناطق المملكة، ويعتبرون ذلك التوجه حرصا منهم على الوحدة الوطنية، فإنما هم كاذبون منافقون؛ يريدون تمرير أفكارهم الرجعية السادية المتعصبة تحت ستار الوطنية، بينما هم في حقيقة الأمر أكثر من "يحقق" على هذا الوطن، وأكثر من "يخون" قضية الوحدة الوطنية.

■ هل كل مجلة لها رأي مختلف تكون مجلة مغرضة؟ وما هو دليلك على أنها صنعت في كواليس أجبية؟ خاصة وأنا نملك قرأنا ما قرأت ولم يأتنا بعد وحكي كالذي أتاك؟ وما هي هذه ال (ثقافتنا) وانتبه الى (نا) التي لا تمت لها المجلة بصلة؟ هل عندك تعريف خاص للثقافة وهل

هناك شيء اسمه ثقافة سعودية مثلاً، أم ماذا. أفننا ماجورا؟

■ أما أن المجلة مناطيقية، فمواضيعها العامة تغلب مواضيعها المناطيقية، وكثير ما عذرت له هذه الخاصية. قرأت مقالاً في جريدة الرياض لا أعلم متى حول تأسيس مركز لـ (الوهابية) في (دارة الملك عبد العزيز) قبل هذا هو (ثقافتنا) التي تتحدث عنها؟ أردت ذم المناطيقية وذهبت الى أسوأ منها حين مجدت دون أن تشعر (القبائلية). مشكلة المملكة هي أن لا أحد له حق في أن يتحدث عن منطقتها إلا نجد. وإذا ما فعل أنهم يأنه مناطقي. وأنا إذ أسوق هذا القول لي تجربة شخصية لا أريد إذاعتها وأتركها بتقاصيلها إلى يوم ما فهي موثقة لدي أيما توثيق.

■ أنت يا أخي تتحدث عن تجد حين تقول بأننا شعب قبائلي-أنت لا تعرف حجم المدن والمناطق التي لا تقدم القبيلة على غيرها من الانتماءات الأخرى. تصور نفسك من أهل مكة أو القطيف أو البهوف وسألت احدهم من أي قبيلة أنت؟ على الأرجح سيقول لا أعرف. لا لأنه لا ينتمي الى قبيلة بل لأن الموضوع لا يهمه من قريب أو بعيد. الانتماءات القبيلة حاضرة في نجد والجنوب لأسباب معروفة، أما إذا ذهبت الى القاهرة أو دمشق أو بغداد وسألت السكان عن أصولهم القبلية فإنك لن تلق إلا الناس الذي يتحدث عنها. وذلك لعلبة انتماءات أوسع أخرى: وطنية ومناطيقية حتى المناطيقية أوسع من القبيلة وأرشد منها بالمختصر المفيد أنت يا أخي تتحدث وكأن السعودية كلها قبائل مثلما يفعل بعض الباحثين الغربيين الذين يقولون كل السعودية وهابية وكلهم يركبون جمال وكلهم رعاة أو مدسق أو بداد وسألت السكان عن هذا ما جاء من مواطن من المملكة. هذا الموضوع يقرأ على خلفية (الإقامة والتخضر) والتخضر يقصد به الإستيطان في الأساس وليس الإنتماء الى حضارة بالمعنى اللغوي.

■ المهم. يحق للمواطن أن كان أن يعبر عن ثقافته الخاصة في البولفة الوطنية. وهذا ما فعلته مجلة الحجاز التي أمل أن لا يحجبها الحاجبون بسرعة! ولكني أعلم أن هناك أناساً يموتون بخيلهم إذا ما ذكر في المملكة غيرهم، وإذا ما ظهر صوت لمجتمع غير مجتمعهم الخاص؛ والحجاز واحد من تلك المجتمعات، وكذلك مجتمع الشمال والجنوب. وإذا أردت الخوض في هذا الموضوع خضنا فيه.

■ سلمت عزيزي، قلماً راقياً ولساناً عفاً هون عليك، فالحجاز أكبر من أن يبتلع، أو يضيعه مسعدة طائفية أو مناطيقية. حول مواضيعه لاحظت فعلاً أن المجلة استعانت ببعضها، وهذا تعبير عن قيمتها، وألا لو كانت تافهة ما نشرت في الأساس. أما حفظ الحقوق فأظن أن مجلة لم يظهر لها عنوان أو تكلون أو أسماء ولم تضع إسماً على مقالاتها لا يمكن أن تكتب على بعضها إسماً (مستعاراً) مثل إسك يا عزيزي ماس. لقد اشارت المجلة الى موقع طوى فيما أظن فيما يتعلق بأحد الموضوعات بعدد أ شديته بمهارة صحافية راقية. وأفترض أن تنتظر بعض الوقت حتى تحصل على عنوان المجلة أو الموقع

لعراساتهم.

■ فعلاً الوطن ليس الحجاز فحسب. والأكثر صحة وانطباقاً: الوطن ليس نجداً فحسب. والدين ليس الوهابية فحسب. هناك مناطق تحاول أن تعبر عن صوت في فضاء وطني وهذا لا يجب التمسك منه. لأن الحكومة عندما تمنع تعبيراً كهذا في الداخل فإننا سنجد على الإنترنت وورقياً خارج الحدود. لا أجد غاضبة أن تكون عناوين الأبواب لها صلة بالحجاز، فالأخير على أية حال أكثر قداسة من أية منطقة أخرى. وهو في عيون أهله أكثر أهمية، وفوق هذا لم تكن المجلة إقصائية فيما يبدو، فالتأكيد على كلمة الحجاز لا يجب أن تثير لدينا تلك الحساسيات. خاصة وأننا نقرأ ونرى في كل مكان: إسم نجد.

■ من حقه الإستفهام حول أن المشروع الوطني الإصلاحي يجب أن يختار إسماً جامعاً. ولكن المجلة حسب فهمي لافتتاحيتها وقراءة موضوعاتها لا تعتبر نفسها متحدثة باسم الوطن كله، وكأنها تريد أن تقول بأن الحجازيين الذين لهم هذه الثقافة الخاصة برون الإصلاحي السياسي على هذا النحو. والمشكل في المملكة أن بؤرة إصلاحيه وطنية لم تظهر بعد. فكل من يتحدث بعبر عن منطقته حتى وإن وضع يافطة وطنية، لا يستطيع الحجازي ولا الشيعي في الشرقية ولا المصري أو القليلي أو أي معارض نجد أو طالب إصلاح إلا أن يتأثر بثقافته الخاصة، ولو أن بؤرة وطنية ظهرت من كل المناطق وعبر عن كل الاتجاهات لكان الأمر مختلفاً، ولكانت وسيلة التعبير مختلفة أو عنوانها على الأقل. في غير هذه الحالة: كل يكتب عن الإصلاح من زاويته وحسب فهمه.

■ كم والله أشعر بالألم واللوعة ونحن نجد هذه التفرقة بين أبناء وطن واحد، سواء كانت تفرقة دينية مذهبية أو عصرية أو قبلية أو مناطقيه. لن ادخل في نقاش حول ذلك فالجميع هنا يعرف فكري وتوجيهي. نحن جميعاً أبناء وطن واحد نضمن الولاء والانتماء له بغض النظر عن كل ما ذكر أعلاه من انواع التفرقة.

■ ما عهدي بك هذا إن تقول اذا أردت الخوض في هذا الموضوع خضنا فيه. لا والى لا. كلنا في قارب واحد العنصرية وحل مستنقع ملين بالأفاعي السامة. نعم للحمة وطنية في كل الاتجاهات.

■ العبرة بالمضامين لا بالمسميات. تخيلوا الأتي: مجلة الوطن، وكل ما فيها تجديد لنجد، أو الحجاز وهلمجر. وعلى أي حال لا ضير في التسمية، إذ أننا في الأساس نتاج المناطقية، ونعت فينا الروح الوطنية مع الزمن. بإختصار: لا نظير بالمجة.

هو غواضب لأنني نذمت مجلته المزعومة

الممتازة، الفكرية، الرصينة التي تصدر صفحاتها مواضيعه العبقريّة. وهو يحاول أن يعطي الانطباع أنني قلت عن الحجاز أنهم رعا، بينما قلت أنه هو وأمثاله وأصحاب المجلة يرون أهل الحجاز رعا لا يستحقون التقدير. ويحاول أن يوهم القاري أنني أعني بالقبيلة "مجرد التسب والعرق" بينما كنت أعني تلك المؤسسة العرقية التي صاحبت الإنسان العربي في هذه عبر التاريخ. ولم يفارعا و يحد من احتداداتها الا الدولة السعودية الحديثة. أدعو أعزائي القراء إلى التمعن بمحتوى المجلة المزعومة، وسيرون أنني لم أظلم أحدا، فهي مغرضة، لم يكتب فيها قلم حجازي واحد. واسألوا الأخ الذي طرح الموضوع للنقاش وبالحاج، فقد يكون لديه خبرا عن منشئها اليوم مجلة الحجاز، وغدا مجلة القويعية، ويعدوها مجلة شمر التقديمية الديموقراطية الشعبية.

■ سؤالي هو: ماذا عن مجلة "تجدية" تصدر وتطبع من الرياض ومرخصة من وزارة الاعلام؟ اذهب لشراء أي عدد منها، وانظر كيف تكّثر هذا المجلة "الاقليمية" حسب عنوانها: أنا حجازي ما سيدي ومن أزومة تعانق السماء، ولا يهمني في كثير أو قليل ظهور ألف نوع من المجلات، فهي لا تبرزني ما يبرزني هو موروثي وما يدلّ عليه، وسلوكي كافر من مجموعة، وما يعول عليه، وكل مجتمع تخلده حضارته. ذاكرة التاريخ ليست قصيرة، ولا تتوقف عند رأي بمجلة. أحب تراب الوطن يا سيدي من خرخيره لعرعدا واختلف مع كخصافير في هذا العن، لا يسعنا "التوسيع" فيه. احترام الآخرين لنا نابع من نبد اختلافنا، وإلا لن يحترمنا الغير. وهذه المجلة لن تضيف للحجاز العظيم شيئا، ولن تنقص من قدر الشقيقات العظيمة الأخرى بالمملكة شيئا.

■ بخصوص سؤالك عن مجلة تجدية. فالخطأ يا عزيزي لا بغير الخطأ. ولعلمك هذه أول مرة أعلم أن هناك مجلة بهذا الإسم (تجدية).

■ ما قصده بالخوض في الموضوع ليس بمعناه السليبي، وإنما بالدخول في تفاصيل مناقشته. أي أنني على استعداد للخوض في الموضوع لا في الوجل العنصري. اللهم إلا إذا كان الموضوع من أساسه وحلا. وهذا أمر آخر قد نتفق أو نختلف بشأنه. أنا معك مائة بالمائة فالعنصرية كما ذكرت عزيزي وحل مستنقع ملين، بالأفاعي السامة. ونعم ألف نعم للحمة الوطنية.

■ هناك توضيح بسيط، فقد نقلت الموضوع الى الكندي قبل أن أكمل قراءة مواضيع المجلة. وهناك أصوات تشير لي بأنه قد يكون لدى معلومات عن القائمين عليها. وأود هنا أن أقول بأنني سمعت عنها - لأنني أعيش في الخارج - من الألسن والهاتف قبل أن تصلني البارحة ورفياً. وقد استلمت عنوانها قبل ذلك على النذ فوضعتها في المندى. أنا لا أعلن براءتي من المجلة، ففيها

ما هو مفيد وما هو غير مفيد. ولكني أقبيها حرفياً ومهنيّاً وسياسياً بغض النظر عن إسمها، وبغض النظر عن أسماء القائمين عليها، والذي لم أعرفهم. ولو عرفتهم فأني أشك بأنني سأطالعكم عليهم طالما هم لم يرغبوا في ذلك في الأساس، حيث لم يضعوا إسماً ولا تلفظوا ولا عنواناً يربدياً حتى. أنا أعتقد بأن المجلة جيدة سياسياً وصحافية. ولقد عرفت ما أختلفت. وكنت أتمنى لو أن نظام المطبوعات عندما كانت لديه اللياقة لتقبل النشر في الداخل، إذن لاتسع هامش الحرية الصحافية وتخلصت المجلة (الحجاز) من قصورها ولكن لأن نظام المطبوعات مغلق فسرى الكثير من الأصوات الوطنية وغير الوطنية تتحدث من خارج الحدود، وهذا لا يعني عمالة وإنما ضيقاً من أصحاب الرأي والمصالح بالكتب.

■ جزيرة العرب لم تكن وطناً واحداً. لأن طبيعة الحياة والبيئة لم تكن لتسمح بترف الأوطان والممالك. كانت جزيرة العرب، بلد القبيلة العربية، ولا يمكن أن يدحض هذه الحقيقة أي داخل ولا باحد. جزيرة العرب هي مهد العرب، ولم يسكنها أو يسيطر عليها أو يحكمها إلا قبائلها (عدا شوارب قصيرة لا تحسب بميزان التاريخ). لم توجد جزيرة العرب سياسيا الا في عهدها هذا. ولكنها كانت متوحدة دائما عرقيا وثقافيا. فسكانها كانوا هم العرب فقط. عدنان وقحطان (كانت هناك أقليات صغيرة جدا كالأحباش مثلا) ووحدهم الثقافة. يكفي أن أذكر اللغة العربية التي يتكلمها أهلها والتي وصلت الى حد عظيم من التطور. ويكفي أن أذكر التعليقات السبع، أو العشر، والتي كانت تعلق على الكعبة لعرءاء كلهم من نجد ومن المنطقة الشرقية بالتحديد. مالذي جلب إبداع هؤلاء الشعراء الى مكة اذا لم تكن هناك ذائقة ولغة وثقافة واحدة.

■ فيما يتعلق بمجلة الـ (تجدية) أقول: أنا لا أعارض أن تسمى مجلة باسم الحجاز أو غيره من المناطق. ولكن الاعتراض على المحتوى. هل ترى في محتوى هذه المجلة ما يبش بخير. هل تذكر مجلة اسمها "صوت الطليعة" كان يصورها البعث العربي ومجلة أخرى اسمها صوت الحجاز الحر تصدرها جهة أخرى؟ هذه المجلة غير لغة التحريض والانتهازية؟ أوافقك أيها العزيز: هذه المجلة لن تضيف الى الحجاز العظيم شيئا، ولا شروي نظير.

■ تقول المجلة: (في بداية عهد الحجاز تحت الاحتلال السعودي- رغم مرور ما يقرب من ثمانين عاماً على احتلال الحجاز وإنهائه كدولة مستقلة معترف بها على يد القوات النجدية). لا يهم اسمها: الحجاز أو الاتجاز. ولكن هل هذا المحتوى العنق الأسن مقبول؟ هل مقبول أن يقال: الاحتلال السعودي؟!

■ أنا لا أطالبك بتأييد أو رفض المجلة ومحتوى معظمها إن شئت. ولكن إسبح لي أن أختلف معك في شيء واحد وهو أن المجلة لا تختلف عن هذه وتلك إلا بمواضيع فلان. واسمح لي أن أختلف

حك في (بعض) ما تقول. فسجلة (صوت الطليعة) التي ذكرتها والتي كان يصدرها اليعثيون السعويون، مجلة راقية، وأظنها من أرقى ما صدر عن المعارضة السعودية في بحوثها الاقتصادية والتاريخية. لا تنس أن كان يوجد لديك شيء من أعدادها أن تراقب بحوثها (أكرر بحوثها) والأدب الراقي من شعر وغيره. أنا لست بعثيا سياسيا ولم أعاصر تلك المرحلة إلا في أواخرها، ولكن مجلة (صوت الطليعة) وكذلك مجلة (الجزيرة العربية) هما أفضل ما صدر عن المعارضة السعودية بغض النظر عن موقفك من أصل المعارضة ضد النظام.

أيضا فإن من يخس الناس أشياءهم القول بأن مجلة (الحجّاز) لا شيء فيها ذو قيمة. فهذه المجلة تضاهي المجلّتين أنفثي الذكر، وأرجوك أن تقرّ التحليلات بعد أن ترفع النظارة السوداء عن عينيك. أنا لا أعتب عليك رفضك للمجلة من إسما إلى أخصص قديمها. العثر فقط هو حول ما إذا كانت المجلة (الحجّاز) أو غيرها لا قيمة لها. أو لا تقدم شيئا جديدا وإن اختلفنا بشأنه. إن الرفض المطلق كالنأييد المطلق. أعمى ومضّر. نحن نريد أن لا تكون من جماعة سم طالع عمر، ولا نريد أن نتهافت مع أي ناعق ضد النظام. النظام له حسنة وسيئته، وكلما كنا أقرب إلى العقل والمنطق، كلما كنّا أقرب إلى (التقوى)؛ ولا يجرمكم شأن قوم على ألا تحلوا أعدلوا هو أقرب إلى التقوى. نحن نريد أن نستخدم عقولنا في رفض الشيء أو قبوله، ولا نريد أن نرفض أو نؤيد بالجملة، فهذا هو الذي أورد بلادنا المهالك. كان الأولى بك أن تجرد سلبيات المجلة في قائمة وإيجابياتها في قائمة أخرى. أو تجرد واحدة من القانتين وتقول هذه ملاحظاتي على المواضيع وعلى التحليلات وعلى الأخبار وعلى المنحى السياسي، وعلى الاسم وعلى كذا وكذا. إن فعلت ذلك فأنا أول من يؤيد في اعتراضاتك المفضلة أو الموضحة بروس النظام.

* * *

■ فعلاً كلمة (احتلال سعودي) قاسية. وذوقنا اليوم كمواطنين صار ينظر إلى هذه الكلمة بشيء من البشاعة. مع أن الكلمة في زمن ما سابق كانت تستخدم بشكل اعتيادي وطبيعي. لكني احترت فعلاً وأنا أقرأ اعتراضك في توصيف العملية العسكرية التي أدت إلى إنهاء دولة الحجّاز. في كتب التاريخ المدرسي القديمة كانت تسمى احتلالاً، ثم جرى تسميتها بالإستيلاء، فيقال استولى المغول له الملك عبد العزيز على الحجّاز: كلمة (الغزو) العسكري استخدمت سابقاً وبصورة قليلة، خلافاً لما كان عليه الأمر في الدولتين السعوديتين والثمانية، حيث يؤرخ المؤرخون (ابن بشر وغيره) الأحداث بجملة معتادة: غزا المسلمون بلدة كذا، أو مدينة كذا، وفتحوا النخيل وفعلوا كذا، وقتل من المسلمين كذا، ومن المشركين كذا، لا يخفى أن الفوارق بين استخدام: الغزو العسكري، والاحتلال العسكري، والإستلاء العسكري، تكاد تكون متقاربة، ومن هنا فإن توصيف ما جرى في الحجّاز يصعب إيعاده عمّا في أذهاننا، خاصة وأنه جاء عبر القوة العسكرية والمذابح (تربة والطائف) وعبر الحصار لجدة والمدينة المنورة مدة تقرب من

العامين. والأول قلت لك أيها الأخ: ماذا تفضل أن تستخدم؟ فإنك ستجد نفسك في حيرة وورطة. فنحن نريد أن نبتعد عن إرث الماضي والتركيز على المستقبل. وحتى لو استخدمنا كلمة (توحيد) المملكة لأن ذلك لا يثير بالذقة من توصيف حدث إنهاء الحجّاز وضمه في اللغة الإنجليزية لا يراعي هذا التباين، فهم يعتبرون ما جرى احتلالاً عسكرياً، واستيلاءً عسكرياً، وغزواً عسكرياً، والانتقاء بين الألفاظ مسألة مفيدة لديهم ولا تثير اعتراضاً. ولكن يبدو لي أن ما اشتكى منه الأخ ليس الكلمة (احتلال سعودي) بل الإطار الذي وضعت فيه، والنتيجة التي توصل إليها المقال.

* * *

■ سأبدأ بمجلة الحجّاز المزعومة. قد أكون كل شيء إلا التحجّر والمغالة والانغلاق. ولا يمكن أن أجزئي مجرد إسم إلى الرفض. أنا يا سيدي أرى أن الشعب بالوحدة الوطنية من أكبر الجرائم التي يمكن أن يرتكبها "ابن لجزيرة العرب" فهل ترى في وصف توحيد البلاد (بالاحتلال) بشري ثقافية عالية القيمة؟ لا تفل أن ابن بشر قال استيلاء أو قتل مفردة أخرى. فأين بشر ابن بيته شفاوية فقيرة بالمفردات والمضططحات. ولا يصح أن نسحب مفرداته على حياته الحاضرة. هل من حسن النية وعلو الثقافة وسعة الوعي أن نقول التوحيد كان احتلالاً نجدياً؟ هل ترى أن توحيد الجزيرة في زمن الراشدين كان احتلالاً حجّازياً؟ هل كان توحيد سوريا احتلالاً دمشقياً (منطقة حلب كانت دولة مستقلة؟ هل توحيد اليمن كان احتلالاً صناعياً؟ ألا يكفي وصف التوحيد بالاحتلال لكي ارفض المجلة جملة وتقصيلاً؟ فيما يتعلق بـ "سم طالع عمر". لم يحدث، ولن يحدث أن أقول ذلك على ورقة بيضاء لأي أمير أو مسؤول. فالمسألة أكبر من ذلك. فهي تتعلق بوطن لن برحمتنا أصفادنا إذا تهاونا بوجدته وبقائه. إن المعارضة الحرة والهادفة هي تلك التي تقرا الوطن جيداً والتي تستند على انتاج فكري وبحثي، وعلى رصيد عميق من الرصد المتواصل لكل دقات الوطن وتحولاته واتعافاته. وأن تحدد خياراتها بعين بقلّة تستهدف الشعب وخياراته. لا الاعتماد على أحداث الاقليم أو الاطماع الدولية، والانتهاز مساراتها فحسب. فيما يتعلق بمجلة صوت الطليعة وغيرها: أنا شخصياً لا أرى في الفكر البعثي إلا فكرة فاشيستياً سقيماً. وهذه المجالات التي كانت تصدر وتطبع في العراق، لم تكن الا حرباً اعلامية ضد السعودية. مثلها مثل برتاج - المملكة الدموية الذي كان يث من إذاعة بغداد. وهل تعتقد أن البعث العراقي كان يبذل هذه الجهود من أجل سواد عيون شعب الجزيرة العربية؟ لكي أكون على مستوى دماثة خلقك ورفي طرّحك، سوف أعود فيما بعد لكي افضل اعترضني على المجلة المذكورة. شاكرًا لك حوارك الراقي. وبإليك تلخ النظارة الرمادية.

* * *

وهل أنا إلا من غزية إن غوت
غويت وإن ترشد غزية أرشد
وما أبرئ نفسي إن النفس لأمارة بالسوء إلا من

رحم ربي.
فلعلي مثل كثيرين يلبسون النظارات السوداء والرمادية وهم لا يشعرون. يهمني من رداك نقطتان: الأولى هي أننا مطالبون بنقد المحتوى لا نقد النيات. لا أنا ولا أنت تختلط حول أن النظام العراقي كان يمول المعارضة البعثية في المملكة، ولأزال حتى اليوم هناك قيادات سعودية بعثية تعيش في العراق. أنا وأنت تعرف الأهراف السياسية وراء هذا النوع من العمل، وهو عمل تقوم به الدول وفي مقدمتها المملكة نفسها. فهي تستضيف المعارضة العراقية منذ ثورة رشيد عالي الكيلاني؛ لا يخفى أن هذا حتى قبل بضعة أشهر كانت هناك إذاعة تنطلق من جدة موجهة إلى العراق وضد نظام صدام حسين. بعد استمرار دام أكثر من عقد. لا يجب أن تقول بأن كل ما تنشره الإذاعة من جدة باطلاً لأن هناك أهدافاً سياسية لدى المملكة من وراءها. كما لا يجب أن ننظر إلى صوت الطليعة ونقول بتقنياتها محمولة من البعث العراقي. بل نقرأ وأننا أخذين بعين الاعتبار الجهات الدافعة لها أن وجدت. الثانية استوفيني استنكارك في تشبيه فتح مكة في صدر الإسلام هل يسمى احتلالاً؟ وهذا تشبيه لم يزعّمه إلا (الوهايون) وأضع الاسم بين قوسين. رغم أول من شبه حركتهم الإخوانية بأنها تشبه حركة الرسول من حيث الهجرة (تذكر بناء الهجرة) (والجهاد) (والفتح). وأظنك قد قرأت شيئاً كثيراً من هذا. وأنا هنا لا أقبل التشبيه. لا أقبل منطق (الفتح) مع أن هناك من وصف فعل الملك عبدالعزيز بأنه فتح الأحساء وفتح مكة وفتح الحجّاز إلخ، أنا متيقن بأن الأمر لا يعود احتلالاً عسكرياً، أفضى إلى قيام دولة موحدة تأمل لها بالدوام رغم إرث الماضي الثقيل الذي يضغط على نجد وعلى قيادة البلاد وعلى جميع مواطني المملكة لا يختلف إثنان على حقيقة أن البلاد وحدت بالقوة، ولم تكن ناتجة عن رغبة. ولكن هل هذا التوصيف يبرر اليوم إثارة النعرات من أجل التقسيم؟ هذا غير مقبول.

أيضاً فإننا مطالبون كحكومة وكموطنين في نفس الوقت بأن توفر الوسائل لديمومة الوحدة، وأن تتلمس مواطن الوجود والخلق في الإدارة والسياسة والثقافة التي تبقي مسألة التوحيد السياسي وكأنها لا تزال فرضاً وليست رغبة. علينا فيما أعنته أن نتساءل قبل ذم المجلة (الحجّاز) لماذا تصدر بهذا الأسس، وما هي الأسباب العلاجية. هذا فيما أعتقد هو الأدبي.

* * *

■ أوافقك على كثير من النقاط هنا. ولكن لي وقفات قصيرة. (الوهايون) وأضعها بين قوسين لا يشبهون شيء بفتوحات الرسول. أمّا أنا فأشبهه دخول الملك عبدالعزيز لمكة بفتح الرسول لمكة وكذلك دخوله الرياض. أنا أتحدث عن جزيرة العرب هنا، وليس عن الانبياء والرسالات. أتحدث عنها قبل مجرد بعد انقطاع الوحي. من هنا فتوحيد الملك عبدالعزيز للجزيرة يعادل فتح مكة في المعنوي السياسي الضيق لجزيرة العرب من الداخل. بل أن الحركة (الواسطية) (الوهاوية) هي أشبه بالحركات بمرحلة الرسول. وفهمهم الهجرة عند الحركة أنه أحد أعظم الاصلاحات الاجتماعية في تاريخ الجزيرة العربية. طبعا

كلامي هذا لا يعجب الوهابيين ولا الشيعة ولا حتى الهنود. ولكن جزيرة العرب تحكي عن نفسها أماناً بلا نصوص. أوافقك القول بوجوب نقد المحتوى وترك النيات وهذا ما فعلت. واتفق معك تماماً عندما تقول (أيضاً) فإننا مطالبون كحكومة وكمواعظين في نفس الوقت بأن نوفر الوسائل لديمومة الوحدة، وأن نلتزم مواطن الوجود والخلل في الإدارة والسياسة).

■ مجلة الحجاز هي مجرد اسم، ومحتواها يثبت أنها وطنية و ضد العنصرية التي يحاول بعض السادة إلصاقها بها.

■ تعليقي على الأستاذ الذي يعتقد أنه (بالمعنى السياسي) فإن توحيد الملك عبد العزيز للجزيرة العربية يعادل فتح مكة، وأن الحركة الوهابية أشبه الحركات بحركة الرسول. تعليقي هو: لقد ذهبت بها عريضة كل العرض! سواء بالمعنى السياسي أو الديني. لا أظن أنك ستجد إلا قلة نادرة يمكن أن توافقي عما دافعت عنه. لا عجب إذن أن ينظر الوهابيون إلى قياداتهم بالتقديس وإلى ما عندهم كأرفع وأرقى ما أنتجته البشرية من اجتهاد ديني. لا عجب إذن ولا غرو أن نجد الكثير من الألباء والمجاهدين الذين لم يبقوا مسلماً غيرهم إلا وكفروه وحطوا من شأنه. ولا عجب بعدئذ إن تساوى محمد بن عبد الوهاب أو ابن سعود مع رسول الله، وفق المنظور السياسي للأخ.

يا أخي إجب هوناً الحركة الوهابية قذفت بما يقرب من ثلث سكان الجزيرة العربية وراء الحدود، ستجدهم في كل مكان من عالمنا القريب والبعيد. لا تقل لي الفكر والمجاعة والتصح والحروب الداخلية، فهذه لها دورها، ولكن الهجرات الكبيرة، وهجرات العقول العلمية الدينية (ومن فيهم الحنابلة) لم تات إلا على يد هذه الحركة الوهابية التي تقول أنها شبيهة بحركة الرسول كل معارك الرسول لم يصل قتلها إلى الألف، وانظر إلى ضحايا الوهابية. انظر التسامح في حركة الإسلام، وانظر التصب عند هؤلاء. لا أريد المقارنة حتى لا نخرج عن الموضوع.

■ لقد قلت أن الحركة هي أقرب الحركات شيها بحركة الرسول سياسياً وعسكرياً. وأنا أصر على ذلك للأسباب التالية:

- أنها حدثت في نفس البلاد والمواقع والوديان (لم تحدث في الصين).
- أنها حدثت بين نفس الناس والقبائل والثقافة.
- أنها حدثت في نفس الظروف تقريباً ونفس النشاطات البشرية والاقتصادية لعلك تعلم أن جزيرة العرب لم تتغير كثيراً عند نشوء الحركة عن طبيعتها قبل عشر قرون.
- أنها وحدت معظم جزيرة العرب. لا تقديس يا أخي ولا هم يحزنون فمحمد بن عبد الوهاب ليس إلا "مطوع" لا تصل قامته إلى ظهر قدم رسول الله. وليس هذا مجال حديثنا ومقارنتنا، ولكن الحركة بالمنظور السياسي حركة عظيمة، ليس في جزيرة العرب فقط، ولكن في كامل الوطن

العربي يرمته. بل أنها تعادل تأثير الثورة الفرنسية في أوروبا.

أقول أن الحركة لم تقذف أحداً خارج الجزيرة العربية لأنها كانت حركة توسعية فأين تقذفهم؟ هل تقذفهم إلى الشام مثلاً أو العراق، والحركة نفسها كانت تدق أبواب العراق والشام وحتى ديار بكر. نعم. لقد استغلت القبائل العربية توسع الحركة للرحيل شمالاً كعادة قبائل الجزيرة تاريخياً. فهل تعتبر استيطان القبائل العربية أيام الفتوحات الإسلامية في البلاد الأخرى نقياً لها وراء الحدود؟ قد يكون هناك هجرات فردية لا يعتد بها. أما هجرات جماعية فهذا يحتاج إلى دليل. فيما يتعلق بالقتلى في المعارك: إذا تجاوزنا مجزرة الطائف وقبل ذلك بعنة سنة كربلاء، فلن تجد الحركة ذات طابع دموي. ومع أن الحركة لم يكن يقودها نبي يوحى إليه، إلا أنها كانت أقل دموية من صراعات جزيرة العرب المستديمة والسرمدية والتي تحالفت مع الجبل والمرض حتى كاد العرب في مهدهم أن يتفرضوا. بل أنها السبب الأول في لجم الصراعات والدماء والانعزالات. أنا هنا لا أدافع عن حركة دينية فيها ما فيها من التعصب، ولكنني أتناول حركة سياسية حدثت في بلادنا، أنتجها شعبنا، وتشكلت حسب ظروف وتجربة هذا الشعب، ولم تنشأ كنبذة شيطانية بلا جذور. لن نفعنها أن ننظر للحركة بأحكام مسبقة جاهزة، ولا أن نحكم عليها أحكاماً مذهبية ضيقة، فهذا أبعد ما يكون عن العلم والتجربة.

■ لم أكن راعياً في الدخول في هذا النقاش حول الحركة الوهابية، ولكن أخي يجبرني على ذلك بإثرائته الشديدة. أنت تقول التالي:

« إن الحركة الوهابية لم تقذف أحداً خارج الحدود لأنها حركة توسعية.

« أنت تستعيد هجرة القبائل بسبب الضغط الوهابي لتقارنها بهجرة القبائل أيام الفتوحات في صدر الإسلام، وقد كان ردي عليك دائماً كما هو هنا إن هناك إشكالاً في الأساس في أصل المقارنة وموضوعيتها.

« أنت يا أخي تحصر ضحايا الوهابية في مجزرة الطائف عام ١٢٢٤م وكربلاء عام ١٢١٦هـ.

« وأنت تهوّن من أخطائها بتبرير أنها جاءت بالأمن وأنهت الصراعات المستديمة التي كادت أن تفتي العرب.

« وأنت تدافع عن حركة سياسية حدثت في (بلادنا). لاحظ الجمع، وأنتجها (شعبنا) لاحظ الجمع أيضاً. وأنها بالتالي ليست نبذة شيطانية بلا جذور.

« وأخيراً انت قلت بأن لدي أحكاماً مسبقة مذهبية ضيقة.

حسن. في موضوع الهجرة، أقول لك لا يوجد بلد خليجي ولا العراق ولا إيران ولا الشام ولا الهند ولا السودان ولا مصر إلا ويوجد به مواطنون من الجزيرة العربية إما شذّوا في الهجمة الوهابية الأولى أو في فترة توحيد المملكة. الوثائق بهذا الشأن البريطانية وغيرها متوفرة، وكتب التاريخ ملئى إن لم يجيبك الوثائق، وذاكرة التواريخ، وعلاقات إجتماعية لا تزال تربط بين المشركين أو أحقادهم بجذورهم في جزيرة العرب. وعلى الأقل

أتمنى أن تكون متصفاً، وأرجوكم رجاءً أن تعود لأهم كتابي تاريخ للحركة الوهابية: تاريخ نجد لابن بشر، وروضة الأفهام لابن غنام. ثم اقرأ كل كتب الحركة المؤيدة (وليست المعارضة) مثل كتابات الربحاني وحافظ وهبة وفؤاد حمزة وفيلبي وصلاح الدين المختار، ستجد توصفاً ومعلومات يصعب حصرها في هذا الشأن. لن أشرح الحركة التي كتب لعم الشباب، ولا إلى كتابات المستشرقين في هذا الشأن ولا كتب الأكاديميين المتعددة. صفة التوسع يا عزيزي هي التي تدفع بهذه المجاميع إلى التشرذم، وليس العكس. فيد الوهابية لم تكن لتطال كل الدنيا، وحتى الغارات التي وصلت فيها إلى العراق والشام، لا تبرر عدم الهجرة إليهما أو الفرار إليهما. كانت القبضة والعنف المتراصف مع النهب الاقتصادي والمصادرة أسباباً رئيسية في تلك الهجرات، وكل هذه الأفعال لم تات من فراغ بل جاءت على أساس تبرير ديني.

وحتى هذا اليوم، لا أشك أنك قرأت وسمعت بأن الأكثر التصاقاً بتلك الحركة وبمبادئها، هم الذين يدعون إلى طرد المخالف في المذهب: الشيعة في الشرقية وفي الحجاز والإسماعيلية في نجران، ومن يسونو بالصوفي في الحجاز. لا أفنك إلا اطعني هنا لا ينشر من فتاوى في هذا الشأن، ومن استعدهم للنظام للقيام بمثل هذه الأفعال في كتب منشورة ومصدقة من أعلى سلطات دينية، وأحياناً هنا إلى كتاب واحد هو كتاب إبراهيم الجبهان: (تقديد الظلام وتبئيه التيام إلى خطر الشيعة والتشيع على المسلمين والإسلام) فهذا الكتاب يحوي أكثر مما ذكرت لك، وهو مطبوع داخل المملكة، وعلى نفقة الرئاسة العامة للحدوة والإفتاء، وزرع حجاباً (في سبيل الله) وهذا مكتوب علي غلافه ط ٨ سنة ١٤٠٨هـ وأزودك من الشعر يكثر، فأنت لا بد تعرف أو سمعت عن سعوديين يترى يعيشون خارج المملكة، لا بسبب خلاف سياسي مع النظام، بل لأن الجو الداخلي خائف، وقد خفن عدهم في أميركا وكندا بضعة آلاف وكلهم تقريباً أصحاب كفاهات. بالله عليك من الذي جعل وطننا سجنًا هكذا؟ ذات الأمر يمكن قوله حول المجاز، التي اختزلتها في الطائف وكربلاء. أفنك يا أخي بحاجة إلى مراجعة الكتب التي ذكرت لك، والتي هي مؤيدة ومداخلة ومناخنة عن الحركة الوهابية لتعلم أنك لم تقل كامل الحقيقة. حتى فترة توحيد المملكة: قرى بأكتلها أخرى في الجنوب، وفروع قبائل أبيبد، وهجرات واسعة من الشرق والشمال والغرب وقعت وتفصيل ذلك يستحق مكاناً أكثر اتساعاً من هنا. أنت يا أخي ترى الجوانب المشرفة في الحركة، أما الذين ابتلوا بها فلا تعجب إن رأوها بظلمات سوداء شديدة السواد والظلمة. قد تكون الوهابية إحدى أعمدة هويته، ولكنها ليست كذلك بالنسبة للجزاري ولا للمواطن في الشرقية أو الجنوب أو حتى شمال نجد (القصد بذلك حائل). مجزرة واحدة فقط وفي يوم واحد في القليب شملت ٣٠٠٠ شخصاً من صغار وكبار حسيما يذكر المؤرخون حين دخلها الوهابيون أول مرة. وفي سبيلها قتل القادة الوهابيون الأطفال في السعد وفي الأسماء أبيبد قرية كاملة في جليجلة حسيما آنذاك. هذا غير الهجمة ضد الشير والتخيل التي تقطع والبيوت التي تحرق.

وأكرر إن ما أقوله هنا موجود بوفرة في كتابي ابن بشر وابن غنم فأرجع إليهما، حتى وإن كان الكتابان قد جرى تشذيبهما مرات ومرات. نجم. انت يا أخي تقيس الأمور بنجد، فهي فعلاً كانت تعيش صراعات مستديرة بين البلدات وإمرائها المختلفين. ولا يجوز أن تطبق الأمر في نجد على كل مناطق المملكة، فالحواضر كانت مستقرة وإن كانت الطرقات غير آمنة. ولا يخفى أن قيام حكم مركزي قد وطد دعائم الأمن. هذا لا ينكر، ولكنه يا أخي جاء بثمن باهظ للغاية. ثم يا أخي وأنت تدافع عن حركة سياسية (الوهابية) تجعل قارك يستنتج أن نجداً هي السعودية وأن الوهابية هي الدين والإسلام. ليس هكذا ثورة الإيل يا أخي. حين نتحدث عنها بالقول حدثت في (بلدتنا) وأنشعها (شعبنا) فأنت بهذا تختزل الكل في البعض، وتلغي الآخر إلغاء حاداً. لا يا أخي ليس تاريخ المملكة هو تاريخ الوهابية ولا تاريخ آل سعود. نعم الوهابية نبذة (تجيدة) وليست نبذة عامة. وإلا على ماذا قُلت الآخرين وكفرتهم وأصرت مدعاهم واحتلت بإبرهم؟ ماذا يقول أجدادي الضحايا الكفار عن أجدادك المؤمنين الأنقياء المجاهدين إن كانت هذه النبذة إنتاجاً مشتركاً وقامت في كل الأمكنة وليس في منطقة محددة؟ أنا لا أستطيع أن أتخلص من مناطقيتي أو حتى مذهبيتي. هذا ما أعترف به حتى وإن بذلت غاية الجهد من أجل ذلك، فتركيبية المواطنين النفسية (وهذا يشمل كما يشمل كل واحد منا) هي تركيبة مناطقيّة قبلية طائفية. وكلما عرّف نغم الوهابية ظهرت كمامل انشقاق، واستدعي التاريخ في حروب الإنترنت والورق أيضاً، فضلاً عما هو أكثر من ذلك. الوهابية لا تقدم فكراً جامعاً حتى تختلف بشأنها: هي لمن يعتنقها يحترمه، وتنسى التاريخ. لكن لا تذكرني بأن ذلك الفعل كان صحيحاً. ولا تقل لي أقبل بأرائنا وهي لا تزال تكفرتني ولا تفرصني علي وتستخدمها رسي لتتحسن ولا لتقصصني من حقوقي كمواطن. أخيراً أرجوك أن تقرأ التاريخ بعين غيرك أيضاً. حاول. أو أقل اقرأ مادة واحدة فسطح من الإشارة في موقع وزارة الشؤون الإسلامية، لكي ترى أن الوهابية هذه وإن لعبت دوراً بالغ الحيوية في توحيد البلاد عبر استخدام العنف، فإنها اليوم لا تفيد إلا في التمزيق. ومن يصر عليها، فإنّه بالضرورة يضحى بالوطن وبالهوية الوطنية. هذا رأيي، قد يكون حاداً ولكنه صادق على أية حال. واعدزني أخيراً إن أسأت الأدب أو تجاوزت الحد.

■ لاحظت ظاهرة غريبة في المنتدى تدعو للتساؤل، وهي نزول عدة مواضيع في المنتدى تصب كلها في خانة العنصرية، وتذرع جميعها إلى بث روح تمزيق الوطن. ومن هذه المواضيع وأهمها الترويج لمجلة (الحجّاز) المشبوهة، وليس أدل على ذلك من كون القائمين عليها مجهولون، وهذا يجدي إلى المذاكرة الإشاعة التي راجت خلال حرب الخليج الثانية بأنه كان في المخطط عودة الأشراف لحكم الحجاز، مع ما صافد ذلك الوقت من إطلاق الملك حسين لمصطلحته والحق لقب الشريف بأسمه. وجميع هذه المواضيع تدفع للترويج لإنفصال الحجاز عن الحكم السعودي، هذا التوجه بدأ من

قبل على إستحياء، وكان يؤخذ بحسن نية، لكن بدأت الآن تجتمع الخطوط وتتضح الصورة بشكل أكبر.

■ المشاكل والمعاناة والأخطاء موجودة في جميع مناطق المملكة، لكننا لم نر مواضيع كذلك تخلص بمناطق أخرى كالشرقية والشمال والجنوب والوسطى، مع أن بعض هذه المناطق تعاني أكثر مما يعانيه الحجاز. نتفهم وفي الحقيقة أنها ظاهرة صحية انتقاد الأوضاع وسوء الإدارة بغض النظر عن الإنتماء المناطقي. على سبيل المثال فإن من أسوء الأوضاع المتدنية الوضع المزري لمدينة جدة، مع أنها كانت في يوم من الأيام من أكثر مدن المملكة مشاريع وميزانية (أيام الفارسي) عندما نتنقد الوضع في وزارات مثل الإعلام/ المواصلات/ المعارف/ الصحة/ التجارة وغيرها، يجب أن يكون نقدنا على الوزارة والوزير من ناحية الأداء والكفاءة، وليس لماذا الوزير من هذه المنطقة أو تلك الجدير بالذكر أن البعض لا يشاركون البتة عندما يكون الانتقاد لأداء وزارات معينة، لا أعلم إن كانت الوطنية تتوقف هناك؟

■ أنساءل بيني وبين نفسي: هل هذا بداية لحلم البعض بعزل الحجاز عن بقية المملكة؟ المملكة بما فيها الحجاز تتوزع فيها القبائل كقرش وعديّة وحرب وسبيع وعزرة وثقيف وقحطان وغيرها. إضافة لمن حمل جنسية الوطن بالتجنس بحكم ولادته مثلاً واستقراره في المملكة فأصبح مواطناً له حقوق وعليه واجبات المواطنة. لكن التركيز على المناطقيّة والعنصرية شيء مرفوض، ويدعو للشك بل ويؤصل هذا الشك؛ وعلى الذين يستترون خلف الدين ومحاربة التشدد المذهبي (ما يسمى بالوهابية) واستخدام هذا التشدد سلماً للوصول إلى ميثاقهم، حتى لو تشدقوا بإدعائهم الوطنية. عليهم أن يعوا أن هذه الإدعاءات المزيفة الوطنية مكشوفة للجميع وإن لا ينجروا خلف أحلامهم! ومما يبعث على السخرية إنهم في الوقت الذي يتجه فيه العالم بأكمله إلى تكتلات اقتصادية وسياسية، يسعى هؤلاء إلى بث الروح الانفصالية في الوطن.

■ وسعنت أيها الوضاح أن ربيع لحلان قد أصدر كتاباً يحارب فيه الوهابية ويتهمها بإحتلال الحجاز ويحذر وسط بياض صفحته (السوداء) من خطورة ذلك على أهل الحجاز الذين هم (فقط) ضمن تصوره المريض والمشبوه والشعوبي الأسر الحضرية، والمتجنسين الذين هم في الحقيقة أو أكثرهم على الأقل من مواطني هذه البلاد. وليس سراً أن محاربة الوهابية ليست سوى غطاء يمشّر خلفه هؤلاء المرضى لبث الفرقة بين أقاليمه. ووصل الأمر بهم واستغلال لهذه الظروف السيئة إلى التهديد بسحب أموالهم من البنوك والحوار مع بعض رموز الإدارة الأمريكية للضغط على الحكومة السعودية. فهل رأيته كيف أصبح الوطن مأكولاً مذموماً عند هؤلاء (النهود). أقول بضمهم وليس جميعهم. وأتمنى على كل من يعرف عن الكتاب شيء أن ينقله لنا هنا.

■ سأل أجدكم نغصه لماذا يخصص أحمد حسن فتحي منحة دراسية تقدر قيمتها باللايين لمنات من أبناء الحضر وبعض أبناء الجنسيات العربية والإسلامية دون أن تحتوي القائمة على واحد فقط

من قبيلة بدوية؟! ربما أكشف المزيد عنهم في موضوع مستقل.

■ إطلعت على مجلة الحجاز التي تشير إليها ولم أجد فيها ما تزعمه، بل على العكس تماماً فهي ضد العنصرية. ربما تحتاج إلى إعادة قراءتها بعين غير مخروسة.

■ هذه المجلة غير مريحة. فهي أولاً تتسمّى باسم منطقة، وثانياً تدور كل المواضيع حول هذه المنطقة وباسم الوطن كله. ثالثاً تدور كل التوبيخات على الاهتمام فقط بهذه المنطقة دون سواها رابعاً سرعة عدد من المواضيع وعدم نسبتها إلى أهلها خامساً مالكتها وصاحبها مجهول الهوية. كل هذه الأشياء مريبة ومرفوضة تماماً، ولا تمت إلى الليبرالية والانفتاح بشيء.

■ الدين يستخدم مطية من الحاكم والمحكوم. من المضطهد والجلاد على حد سواء. فالوهابية استخدمت لـ (احتلال) الحجاز عبر شرعنة التوسع وهدم دم الآخر بعد تكفيره وحشد الشارع لقتاله. والوهابية تستخدم اليوم لشرعنة الوضع القائم ومقاومة التغيير. فإذا افترضنا أن ما قلته صحيحاً بأن الهجوم على الوهابية وشتمها ما هو إلا مجرد غطاء أو نقل مبرر لتحقيق غايات أخرى، فإن من يفعل ذلك لم يخرج عن المألوف السياسي. وطالما أنك أفصحت عن أن هناك أخطاء، فالأولى علاجها، لأنها تشكل مبررات لتفكيك الدولة. ومن وجهة نظري فإن الباهسينين لن يعودوا إلى الحجاز، بل سيعودون إلى العراق. أما الحجاز فلو تحقق ما أنشئت إليه من تقسيم المملكة قلن يكون حكمه إلا منه.

■ وجهة الحجاز - ببت القصيد - سببت صراعاً بسبب إسما على الأرجح. أما مواضيعها فهي لا تختلف عما ينشر في طوى.

■ أما أخي الذي تعرّض للدحان. فأنت تعرف بأنك لم تقرأ كتاب ربيع لحلان. وتقول أنك سمعت! أنه أنف كتاباً ضد الوهابية. الصحيح أن كتاب الدحلان له مؤلف وهو حسينا أتذكر عبد العزيز الفهيد، بغض النظر إن كان الاسم مستعاراً أم صحيحاً. ولقد اهتم الدحلان بأنه وراء الكتاب، وإن كان من أصحاب العمل أنه لم يكتبه. والكتاب لا يبدو مفاعاً عن النفس في موضوع اتهم بشأنه، فسجن واعترض الأمير ماجد على ذلك فاستقال هو بتهم القضاء الفاسد بأنه لم ينصفه، وكان ضحية مؤامرة الكبار حسب رأيي، ولذلك جاء عنوان الكتاب: محنة القضاء السعودي. ولم يكن مخصصاً ضد ما تسميه الوهابية. فهو لم يتعرض لعقائد الوهابيين ولم يناقش الموضوع أبداً.

■ تقول بأن الدحلان يتهم الوهابية بأنها احتلت الحجاز وهذا في رأيي ليس اتهاماً. وإذا كان اتهاماً فهل ما قاله خطأ؟ بل بماذا تريد أن يتهمها؟ حسبنا أنكر أيضاً فإن ذكر الوهابية واحتلال الحجاز جاءت في عبارة ضمن سياق موضوع طويل وفي سياق مختلف. أخيراً الكتاب موجود للقراءة على هذا الرابط:

<http://kotoop.net/firms.com>

عورة الفقر وتكريم الفقراء

■ هل حقاً صنع الإعلام المحلي لهول المفاجأة باكتشاف عورة الفقر ولوعة الفقراء في "الرياض" الغالية، إذا كان قد تخالفاً إلى هذا الحد المذهل الذي ظهر إعلامياً فذلك يعني أن صحفنا كانت تصدر في "بروناي" أو "جزر القمر" أو في "المرخ"، ولم تكن معنا في كل سنواتها تلك الطوال!! الصحف المحلية المرفهة طباعها بورقها الصقيل، وألوانها الفاخرة، وحروفها اللامعة، وكتابتها وكتابتها المميزين في صفح مدن وعواصم، مثلها مثل الأسفلت المزريق الغائب عن معظم شوارع المحافظات والقرى والهجر. ومثل الجسر الممدود وأضواء التلويح الملونة المبهرة. أن مناطق (ثانية) فيها سكان أفقر من سكان المدن والعاصمة المذهولين بفقرهم الآن! سكان لا يعرفون بعد شكل "لللمبة" حين تضيء فما بالك أن يعرفوا ما هو النجف والثرى؟! سكان كرام يحفظون طعامهم بلا "ثلاجة" وينامون بلا أسرة من خشب أو حتى حديد! أما الأغنياء فهي سوقوفهم والألحفة المرقعة هي أغطيهم. ويأكلون عن جوع لا عن ترف وإذا أكلوا ما شعروا في مناطق المملكة سكان يعيشون تحت خط الفقر الذي يتدارسون الآن تحديداً! وقراء الرياض وجدة والظهران والمدن البارزة هم الصورة المُحسنة. المدلة للفقراء الآخرين!

جيهري المساعيد
الرياض ٢٠٠٢/١٢/٢٥

عَمِّمْ قَدِّمْ تَسْلَمْ

■ لإرضاء الرقيب الاعلامي - السياسي - الأمني يقترح "التعميم" كأن تقول مثلاً: "لدينا نحن شعوب العالم الثالث قدرة خارقة على الاستدارة في مساحة ضيقة جداً لسرعة الحال العام". ولا تخف بعد هذا، فالكاتب في أمان! عبارة سكن تسلم قالها سعد زغلول، والنزاع حول النحو أقل حدة من إحضار الكاتب أو الخطيب الداخلية أن عظم الأمر. وسؤاله تحريرياً عن المقصود بهذه العبارة أو تلك، أو محاولة إيجاد القرآن الكافية للمتحفظ عليك رهن التحقيق إلى أن تثبت أنك لا تقصد كذا، بل قصدت كذا. والتجاة ليس دائماً مضمونة حتى لو اعتمدت "التعميم من أجل السلامة".

عبد العزيز الذكرير
الرياض ٢٠٠٢/١٢/٢١

المرأة وحق الشورى

■ إذا كانت المملكة قد تأخرت فيما يتعلق بحق المرأة في الشورى ومشاركتها الفعلية في المجلس فإن ذلك لا يعني انكار هذا الحق لها وإنما هو نتيجة لواقع مرحلي اقتضى التدرج في مسيرة مجلس الشورى السعودي. إنني أطرح هذا الموضوع دون تردد لما اعتقده يقيناً بأن أصحاب القرار على درجة من الاقتناع بأن الشورى حق للرجل والمرأة على السواء وأن اختيار كفاءة نساء على غرار ما تم بالنسبة لاختيار أعضاء مجلس الشورى من الرجال من

نوي الكفاءات والخبرات والعقول النيرة ومشاركتهم الفاعلة في المجلس من خلال شبكة (التليفزيون والكمبيوتر والميكرفون) في مناقشة الأنظمة والقوانين، سيكون قراراً حكيماً. كما أنه سيضع حداً للدعاعات المضادة الباطلة، وسيتيح فرصة أمام نصف المجتمع من النساء أن يساهمن في تطوير الأنظمة الاجتماعية والاقتصادية.

د. علي العيد القادر
اليوم ٢٠٠٢/١٢/٢٢

علمني كيف أستاذ سمكة

■ سأتجاوز الأسباب الشخصية للفقير إلى أحد أهم مسببات الفقر المتمثل في اندماج تكافؤ الفرض بين المواطنين حيث تحصل النخبة ومن يدور في فلكهم ونزير يسير من العامة على أغلب فرص التدريب والتعليم والوظائف. ولكي نقضي على هذه الظاهرة المرضية فلابد من الحد من نفوذ الوساطة ولا بد من محاربة الفساد الإداري.

د. محمد القوي
الرياض ٢٠٠٢/١٢/١٦

قرارات بلا معنى!

■ أصدر وزير العمل قراراً يقضي بحصر ٢٢ مهنة ووظيفة على السعوديين فقط، وشهد على مكاتب العمل بأهمية ترشيد وتوجيه المنشآت الخاصة وتعريفهم بهذه الوظائف والتأكيد عليهم بقصرها على السعوديين فقط، وفي حالة مخالفتهم سوف يعرضون منشآتهم للعقوبة. ما هي العقوبة؟ لا تدري! أما الوظائف فهي كتابية وإدارية في معظمها، وهي قديمة يجري تكرار التأكيد عليها بين الحين والآخر دون أن تحمل إضافة لمهن جديدة يمكن شغلها بسعوديين.

قيثان القاصدي
الوطن ٢٠٠٢/١٢/٢٧

المحظورات في وسائل الإعلام

■ نظام المطبوعات والنشر يحظر طبع أية مطبوعة مخلة بالنظام أو الآداب العامة في المملكة. كما ينص على حظر نشر (كل ما يخالف أصلاً وشرعاً أو يمس قداسة الإسلام وشرعيته السمحة أو يخذل الآداب العامة). ومصطلح (الآداب العامة) من المصطلحات المرونة القابلة للتطور بأشكال مختلفة وأماه متباينة حسب ما تقتضيه الحالة أو تستجيبه الزائفة. رجاء رفعه إلى أصحاب القرار أن يتم إصدار قائمة توضيحية للمحظورات في نظام المطبوعات بما يتواءم مع المرحلة التي يعيشها الإعلام العالمي.

د. أنعام حامد مطاوع
شكافة ٢٠٠٢/١٢/١٦

شرعة الحقوق مقدمة لحماية الوطن

■ الاشكالية تكمن في غياب شرعة أي اسس عامة ومعلنة لهذه الحقوق بما يرسخ روح المساواة والعدالة، وكرامة الانسان، ويكفل

خروجها من بطون الكتب والخطب المنبرية الى ارض الواقع.. المملكة واحدة من تلك الدول التي وقعت على اربع اتفاقيات خلال السنوات الخمس الماضية، وذلك في اطار سلسلة متطلبات عضويتها في منظمة التجارة العالمية: حقوق الطفل، القضاء على اشكال التمييز ضد المرأة، القضاء على اشكال التمييز العنصري، مناهضة التعذيب. ان التطورات تثبت ان الانسان لن يتحول الى عنصر فاعل ومؤثر، ذي قوى ابداعية وخلاقة الا بقدر ما يستكمل من حقوقه الانسانية، ولن يستطيع اي مجتمع صد محاولات الهيمنة الخارجية قبل اطلاق العنان لكرامة افرادة ليستنشقوا قيمة وجودهم ومسؤولياتهم الوطنية.

عيسى الحليان
شكافة ٢٠٠٢/١٢/١٦

واقد حتى للإمامة

■ صعدت كثيراً من مهمة الخاصة التي ذهب إليها خارج الحدود يبحث عن يأتي إلينا ليعلمنا كيف نقرأ القرآن الكريم ونحن الذين نمتلك ست كليات للشرعة ونحتفل باليوبيل الحاسي والفضي والذهبي لأكثر من ثلاث جامعات إسلامية متخصصة تخرج فيها حتى اليوم ما يربو على نصف الطليون من طلاب العلم الشرعي وتضم في جنباتها اليوم مجتمعة ما يزيد على مئة ألف طالب، بل يوجد في سوق "البطالة" من خريجي هذه الجامعات أرقام خرافية ومع هذا ما زلنا نبحث عن قارئ متخصص، نسوق له كامل الإغراءات ونطلب منه التوقيع على عقد يباح فلا تجده، وهنا المفارقة. قضيت أسبوعين في مدينة سعودية كبرى ولم يكن من شيء أكثر من دهشتي وأنا أصلي أمامها خلف أئمة واديين، واستمع إلى خطب الجمعة والعيد بلهجة غريبة، بل سأقول بالإجماع مطمئناً إنني لم أدخل مسجداً واحداً فيه إمام سعودي. مساء البارحة فقط قابلت "معرفة سابقة" في أحد مكاتب الاستقدام يبحث بالتفصيل عن إمام لمسجد كبير في العم الذي يقطن فيه بعد أن استخرج له تأشيرة عمل على وظيفة لا علاقة لها بالإمامة والخطابة.

علي سعد الموسى
الوطن ٢٠٠٢/١٢/٢٠

الاستعداد للحرب بالتحصين الداخلي

■ كيف يمكن لدول المنطقة المهددة في ترابها وتراثها ومصالحها وعلاقاتها بعد عراق صدام حسين أن تلتفت لما تملك من مصادر قوة فتوظفها لخدمة مشروع وطن بدلاً من الاستئثار القديم بخدمة مشروع نظام أو جماعة حاكمة أو حزب مهيم. هل يمكن اكتشاف القوى الوطنية الكامنة التي تعزز حماية الأوطان من عوامل التخلل أو على الأقل تملك الحصانة الداخلية ضد وسائل الضغط والإخضاع وإملاء الشروط. أو هل يمكن أن يحدث ذلك دون العمل الجاد للبحث عن صيغة سياسية أكثر تقدماً وأكثر اقتراباً من الشعوب وأكثر عدالة في إقرار حقها في المشاركة في صناعة مستقبلها. بدلاً عن

الوصاية الدائمة التي تملكها الخاصة الحاكمة وتملك بموجبها حق التفكير والتقرير والتدبير بمحضر عن الناس وتطلعناهم. هل يمكن أن يحدث ذلك دون اجترار صيغة ادارية أكثر تقدماً تحارب الفساد وأكل المال العام والمحسوبية وتشيع روح المواطنة وتجعلها العقد الاجتماعي الواسطة بين المواطن والدولة بعيداً عن الاستحواذ القوي للسلطة والثروة وصياغات القرون الوسطى في الإدارة والسياسة بأي اسم جاءت وتحت أي يافطة يتم تعميمها. هل يمكن اشاعة ثقافة ومثلية أكثر تقدماً تقر التعددية وتعلي قيم الحرية وتتيح المجال واسعاً لاجتهادات الشعوب وتجعل البوافة التي تنصهر فيها تلك الاجتهادات والخبرات والأفكار مهما بدأ اختلافها وتعارضها المخبر الأهم لصياغة الحق الإنساني في التفكير والتعبير. بدلاً من المصادرة والقمع والتخويف. أم نترك المجال لأساطين السياسة الأمريكية اليوم التي تقدم ذرائع اخفاقة في تقرير حق إنساننا وتنمية قدراته. لم يعد هناك سوى خيارين أما استباق العبث الأمريكي الذي لا يمكن الوثوق بمشروعه بالبحث عن كل مايعزز الحضور الوطني ويحضر الأوطان من الداخل أو الاستسلام لعاصفة التغيير الكبير الذي لا أحد يستطيع أن يقدر إلى أين ستضي بنا.

عبد الله الشقاري
الرياض ٢٠٠٢/١٢/١٦

وزارتي الرقيب بيل

■ الرقابة بحر متلاطم تقلب رياحه كتقلب قصاصات أوراق عبت بها ربح عاصف. أرى مقالتي التي رفضها رقيبهم بدأت تتراكم كترانيم ديون العالم الثالث. وعندما يستوجب الوضع السياسي والاجتماعي أن نقره خارج السرب مع بعض الكتاب المبردين فليكن أن نتوقع أن يكون مقالك مرتعاً خصباً لعيون الرقيب يقلب الكلام المرمد ليتأكد أن لا جمر تحته. بعد أن كتبت مقالة سابقة عن الاتصالات السعودية وشبكاتها المتهككة، وشبهت شريحتها بشبك من غير رصيد. اتصل بي الرقيب متوشحاً مقصه وسكينة وحاملاً بيده "سطلان" من الطامس الأبيض. قال الرقيب: ألا ترى بأن مقولة شيك من غير رصيد مبالغة في غير محلها. عليك أن تغير العنوان وتوجد بدلاً أقل إخراجاً لنا ولك.

د. محمد القويز
الرياض ٢٠٠٢/١٢/١٦

الجيل الجديد ورياح التغيير

■ نجد أن كما كبيرا من الموضوعات التي رفضنا إلى وقت قريب جداً إثارتها في الداخل لأسباب تتفاوت بين الثقافي والاجتماعي والتقليدي. أصبحت مثار حوار على الشبكة العالمية ومن مواقع مختلفة -أو حتى من قبل القنوات الفضائية. أصبحت المواضيع خارج السيطرة والرقابة، خارج القدرة على الحجب أو المنع. خصوصاً تلك التي لا تلامس الثوابت، بقدراً تلامس تحفظات اجتماعية سابقة وعادات وتقاليد لا يفترض فيها التقديس! الكثير من

مواضيعنا وقضايانا الداخلية التي واجهناها بالتحفظ إلى فترة قريبة، واخترنا ثباتها والصمت عنها واعتبرناها نوعاً من المنوعات، أصبحت الآن عرضة للبحث والتفتيش والاكتشاف والتعليق من قبل الأعلام الدولي بشكل أكثر مباشرة. الاهتمام الدولي يتداخل مع مواضيعنا الاجتماعية المحلية بكل خصوصيتها، وهي الخصوصية التي بقينا نرددها بشكل تلقائي أمام أي موضوع جديد أو قديم كان يمكن أن يطرح للحوار الاجتماعي، لتكون الخصوصية هنا مجرد معارضة للتعددية - حتى تعددية الفهم! - في مجتمعنا المحلي الكبير والمتنوع العادات والتقاليد والمشارب. نحن نفترض أن الاتجاه الآن هو إلى مؤسسات المجتمع المدني وتكريس سلطة القانون ومبدأ الثواب والعقاب على كل المستويات ومحاربة الفساد والتسلط ومنح المزيد من الصلاحيات لمجلس الشورى، وتوسيع المشاركة والانفتاح، والمزيد من فرص العمل والحركة للمرأة السعودية وتحقيق فرص العمل بكثافة للشباب.

ناصر صالح المصري
الرياض ٢٠٠٢/١٢/١٦

النزاهة عملة نادرة

■ السلامة من الفساد المالي مطلب هام، لكنه ليس منتهى الطموح أو أقصاه ولا يجب أن نتوقف كل الفئاعات أو جلبها عند حد نكفالة اليد! نأمل أن تصبح النزاهة أمراً مفروغاً منه وصفة عامة لا عملة نادرة وأن تفرضها قوة وجديّة وحزم محاربة الفساد. النزاهة ونظافة اليد واحدة من البهديات ويجب أن تبقى كذلك، والبهديات أو المسلمات لا يمكن أن تعد ضمن المتطلبات ناهيك عن أن تكون أقصى الطموح.

محمد الأحيدب
الرياض ٢٠٠٢/١٢/١٦

أشركوا الشعب ليتحمل مسؤوليته

■ لا يحتاج المرء لكثير من العناء لتأكيد التحديات الجدية التي باتت تواجهها المملكة، مما يفرض الاعتراف بها والسماح بمناقشتها بين كافة شرائح المجتمع السعودي لدرء المخاطر التي قد تنجم عنها، خاصة وإن السعوديين يحتاجون في هذا الوقت لسبر أغوار مستقبل بلادهم، والاتفات للبرنميات المختلفة حيال المستقبل السعودي بحوارات مستفيضة لبلورة رؤية استراتيجية، الاعتراف بطبيعة هذه التحديات ومناقشة العوامل الداخلية المؤدية لتكريس مفاهيم تعطل التطور هما سبيلان جديان لتجاوز الأزمة. إن نفي وجود بعض الاشكالات في حياتنا المعاصرة لن يجدي نفعاً، كما أن مسامرة الرغبة الغربية في التغيير ستكون نوعاً من التبعية العمياء التي ستغضي إلى حلول ومعالجات مستوردة بما يهود الحمة المعرفية وضرورات الحراك الطبيعي والتطور لكل مجتمع. إن رغبة التغيير هي رغبة عامة، وهم مشترك بين المسؤولين والمفكرين والصحوب، لكننا نحتاج لتحديد التي رسد واستشراف المستقبل وفق جهود جماعية

تحتضنها هيئات متخصصة، وفوق هذا فإن التحديات المطروحة تحتاج قياس رأي الشارع السعودي بناء على آليات استطلاع الرأي العام وتجنيّد الوسائل الاعلامية لمواجهة الأزمة والمشاركة في إدارتها.

زياد الصالح

الجزيرة ٢٠٠٢/١٢/٢٥

المصالحة مع النقد

■ النقد أوله قلق، وآخره أفاق، وما بينهما جدل مشرع للمبدعين، ومنافع يستطيب بها الحائر، ونحن نعزّونا ممارسة النقد كمنهج تقويضي، ونفتقر إلى التقدير وحرية النقاش، نفتقر منذ الطفولة، حين كنا نغني كما ينبغي للأطفال أن يتخيّلوا. وحين كان الأب مستديراً برأيه في المنزل، والمدرس وحشاً في الفصل، وعلينا أبناء وتلاميذ أن نتصاع للأوامر دون مناقشة أو اقتناع أو أعمال الفكر والنقد. هنا تُبنى البنية الأولى لضيق الأفق والتعصب وكره النقد، لينة قد يستعصي اقتلاعها فيما بعد. سيكون من اليسير على الاستبداد أن يتمو، ويسخرو من السهل إقصاء الآخر وتثبيط الملكات والمواهب، سيكون من اليسير الاعتراف بالأخطاء أو اكتشافها، ناهيك عن استشرافها وإبداع الحلول.

د. محمد العتيبي
الجزيرة ٢٠٠٢/١٢/٢٥

من داخل السعودية

■ لو كانت مسوعة غينيس لارقام القياسية تعترف بقيمة "الكلام" لأعطت هذه العبارة "من داخل السعودية" رقماً قياسياً في عدد مرات تكرارها على لسان المذيعين والمذيعات خاصة في البرامج التي تبث على الهواء مباشرة من الإذاعات والمحطات الفضائية العربية على وجه التحديد "من داخل السعودية" بوابة يعبر منها الكثير والكثير للدخول الى سوق المستمع والمشاهد السعودي الذي أصبح مستهدفاً فضائياً، لدرجة ان الكثير من المحطات الفضائية والاذاعات العربية تعتمد التوقيت السعودي في عرض برامجها، كل ذلك من اجل سواد عيون شبابنا وفتياتنا الذين حققوا أرقاماً قياسيّة في التواصل والاتصال والتفاعل والمشاركة في أي برنامج فضائي بغض النظر عن قيمته المعرفية أو الفنية مما يزرع الكثير من علامات الاستفهام في ارض المعنى.

الجزيرة ٢٠٠٢/١٢/٢٥

بدوقراطية

■ مكث أساطين السياسة في الغرب ربحاً طويلاً من الزمن وهم يخاضون بين أنواع الديمقراطية، وأياً يكون صالحاً للحرب؟ استبشروا بأحفاد عدنان وقحطان فقد لاحت تباشير الفرج ولعلت برفقه من ناصية بول المظلمة، وبدأت نسماتها تتهاوى إليكم من خيبر السرايين، إنها الديمقراطية التي رسد لها (تسعة وعشرين مليون دولار) بالتمام

والكمال (يا بلاش) وستنعمون بها عن طريق ملائكة الرحمة التابعين للبتناجون فهاهم قد اتخذوا مواقعهم برأ وبحراً وجواً لتلقي الشروق الأوسط لدروس الديمقراطية السوداء.

سلمان جابر العبدلي
المدينة ٢٥/١٢/٢٠٠٢

ثمانية أعوام يدون راتب

■ لا يمكن أن يكون ما اشار اليه المواطن/ سلمان عبدالله العبود في السطور التالية صحيحاً، دعونا نقرأ ما يقول: يوجد موظف بأحد مراكز الرعاية الصحية الأولية بمحافظة الاحساء لم يتسلم راتبه منذ ثمانية أعوام تقريباً وربما تزيد. الموظف المذكور كان يعمل بالشؤون الصحية بالرياض ومن ثم تم نقله للعمل بصحة الاحساء، وحالياً يعمل بأحد المراكز الصحية التابعة لقطاع العمران. ولزيادة المعلومات هو يعمل بمركز صحي الحليّة. ويعمل بوظيفة كاتب ملفات بالمرتبة الثالثة.. والله حالة؟

اليوم ٢٢/١٢/٢٠٠٢

الرقيب

■ موضوع كتابتي اليوم هو قاضرة الرقيب والحارس الجديد الذي يتواجد في كل مكان وزمان، فهو يبدو في كثير من الأحيان أشد ضاروة من الحارس العربي القديم ذي الصفة الرسمية لانه، اي الرقيب الجديد، يخضع خضوعاً فاضحاً للعاطفة والافق الضيق ويبالغ في الادعاء انه يعرف ما يصيب في مصلحة الجماعة، انه يملك قدرة لا تتوافر لغيره على تمييز ما هو نافع مما هو غير نافع، غير عابئ بحقيقة ان النافع ونقيضه مختبئان بخضعا للنسبية، وغير مترك تماماً ان ما قد يعتبره يتفق معه على ضرر شيء ما، ولكن ضرره يأتي بدرجات متفاوتة ومختلفة ما يترتب عليه اختلاف تعاملهم معه. واساس الخلاف مع هذا الحارس الجديد هو محاولته قرض قناعاته وأرائه على الآخرين بطريقة تتلذذ حرياتهم الشخصية وتنفخ عنهم الوعي والمعرفة بمصلحتهم وبكل ما يمثل هدراً او صوناً لها.

د. ميلاد الخالدي

اليوم ٢٢/١٢/٢٠٠٢

معالي الوزير: تريد كهرايا

■ إن منطقة جازان، وهي تخم في جنباتها القسيمة ٤٠٠٠ قرية ومدينة يسكنها ما يقرب من المليون ونصف المليون نسمة، إن لم يكن أكثر، لا تشكو لمعاليكم تأخر وصول تيار الشركة السعودية للكهرباء إلى ما تبقى من قرأها وجزرها، فحساسة أهلها المحرومين من أبسط متطلبات الحياة المعاصرة قد خفت وتلاشى تعلقهم بما يسمونه (الكهرب). جازان أكرت أخيراً أن اليأس هو الحياة! لا تعد تفكر في المستقبل ولا يعينها يوم غد، طالما أن حاضرها تنفوخ بالهشاشة واليزال! ما تبقى

على موعد الصيف المقبل يكفي لأن (ننتشم) فيك ونطلب صيفاً واحداً فقط، نريد هاننا خالياً من التوترات والتغيصات (والنتكيدات) الكريانية؛ صيفاً واحداً فقط، نشعر فيه بقيمتنا وأهميتنا كباني البشر من خلق الله، ولنقوم بتسيير فواتيركم الباهظة دون أن نتأفف أو ننظم، فاعلين ذلك عن رضا وطمأنينة، ومبدلين استعداداً بدفع (البخشيش) أيضاً!

علي مكي

الوطن ٢٣-٢٢/١٢/٢٠٠٢

مجلس التعاون: الى الخلف درأ

■ إن مجلس التعاون بصراحة شديد لم يتوقف في مسيرته فقط بل تراجع عن النقطة التي وصل إليها في يوم من الأيام، ومن الصعب أن تلقى اللوم على دولة بعينها بل لا بد من أن نلقيه على الهشاشة نفسها التي ستجعل كل دولة من دول المجلس يمكن أن تجر حبل المسيرة إلى الخلف في أية لحظة تجد أن مصلحتها تقتضي ذلك.

عبد الله تاسر القوزان

الوطن ٢٢/١٢/٢٠٠٢

مجلس التعاون: إنجازات وهمية

■ المشكلة الحقيقية في المجلس تتمثل في السرية المفرطة التي تحيط أعماله، واجتماعاته، وخطاته. البيانات الختامية لاجتماعات المجلس سواء على مستوى القمة أو على مستوى الوزراء كلها تقول: كل شيء تمام، وتحدث عن إنجازات لم تحدث، ووعود لا تحدث، لكنها لم تقل مرة واحدة إن هناك خلافات داخل المجلس أو هناك اختلافات في وجهات النظر حول هذه القضايا أو تلك، بينما كل هذه الأمور واضحة للعيان.

قيثان القامدي

الوطن ٢٢/١٢/٢٠٠٢

الإخوان المسلمون:

بردة جديدة للشرب؟

■ كان بودي لو كان حديث الأمير نايف بن عبدالعزيز لصحيفة "السياسة" الكويتية منشوراً للعبرة والتأمل في صحيفة سعودية ليقراء كل مواطن ما زال مغيباً عن بذور المشكلة التي حيك بدهاء لشعب كامل وقع ضحية الأفكار المستوردة، تلك التي أحالتنا إلى مختبر للتجارب من قبل "الإخوان المسلمين" حين فشلوا في تطبيقها في بلدانهم الأصلية. لا ينكر دور السعودية الحاضن الأمين لكل الذين لفظتهم بلدانهم وأخرجتهم مجتمعاتهم بالإكراه ففتحهم هذا البلد فرصاً هائلة للعبث الكريم وفتح لهم منابر وجامعات مؤملاً في كثير منهم أن يحفظوا هذا الجميل، ومع هذا تبرز المحصلة اللافتة. السعودية وحدها هي التي هرب إليها عمر عبدالرحمن وكافاته بالوظيفة، وهي التي أعطت تأشيرة لحياته لأمين القواهرى ليمارس مهنته ومعتقداته ونمط حياته، وهي التي حتى فتحت جامعتها للشيخ محمد

قطب هاربا من مجتمعات تحاربه بتهمة تاريخ عالمي، وهي التي أيضا عمل فيها عبدالله عزام لسنوات طويلة وبالتأكيد معهم عشرات الرموز التي قلبت ظهر المجن للجميل الفذوال. هذه هي جماعات الإخوان المسلمين تنفجر علينا بعد أن صرنا وحدنا داخل "الثيمة" التي خرجت منها بكل دهاء وهكذا نحن وحدنا نعيش نتيجة التجربة بعد أن صرنا لوحداً نتحمل ثيمة "الإرهاب" وفق المجتمع السلفي الذي لا علاقة له في الأصل بهذه التهم والأفكار.

علي سعد الموسى

الوطن ٢٢/١٢/٢٠٠٢

المواطنة والوحدة الوطنية قبل الطوفان

■ التهيئة لمطلوبات المرحلة القادمة يأتي في مقدمته البحث عن عوامل القوة والوحدة والتماسك والصمود بين أبناء المجتمع الواحد، واستنفاث روح الانتماء والهوية واستحضار المحفز من التاريخ ومختلف مقومات الأمة وحيلها الدفاعية في نفس كل فرد. وصولاً إلى الارتقاء بمفهوم الوحدة الوطنية إلى مستوى الانصهار والتوحد. يجب ألا يغيب عن ذهن أن تحقيق الوحدة الوطنية ليس تجميعاً لكم مهمل وراكد، لا ينتج عنه أي فعل إيجابي، بل هو انصهار حقيقي وتفاعل خلاق ومبدع بين إخوة تجمعهم رابطة الانتماء إلى بلد ولغة ودين وهوية وفضية وأمال مشتركة، تجعل من وحدتهم سداً متيناً عصياً على الاختراق. ومن المؤكد أن ترسيخ الوحدة الوطنية بين أبناء الوطن الواحد يتطلب أولاً التسليم بمفهوم المواطنة، تتحقق فيه المساواة بين البشر، ويثال فيه الفرد موقعه الاجتماعي ووظيفته عن طريق كفاءته وقدرته ونزاهته، وليس عن طريق موقعه في السلم المناطقي والعشائري والطائفي. لا بد من تأسيس مفهوم جديد للمواطنة يقوم على أساس استكمال بناء مؤسسات المجتمع المدني، والاعتراف بأهمية دور الفرد، واحترام الرأي والرأي الآخر، وأن يصار إلى ترسيخ قيم التسامح والتكافؤ والتكافل بين الجميع.

د. يوسف مكي

الوطن ٢٥/١٢/٢٠٠٢

الموتى

■ أسمعهم جيداً، إنهم الآن يتحذرون بشكل واضح، من قبورهم تأتي الأصوات بحريتها الكاملة. إنهم الموتى يتأوهون! ما زالوا يتذكرون لحظاتهم الأخيرة على (طريق الجنوب)، إنهم قادرون على وصفها بدقة، لحظة تلاشي الأجساد والحديد والأحلام! بالطبع، نتذكرهم جيداً، نتعرف أسماءهم واحداً واحداً، نتعرف وجوههم ووجاهاتهم، نتعرف بألسهم على الدم والإسفلت! كانوا يبتنا لولا أن أخذتهم الخطى من (الطائف) حتى (أبها)، تلك الخطى التي خاتمتهم تكامراً عن كعود وزرارة المواصلات. أكثر من تصريح، لأكثر من وزير مواصلات، كانت كلها تعد بتوسعة الطرق واعتماد تنفيذ في الميزانية القادمة (أي ميزانية قادمة يقصودون؟)، وزراء

المواصلات يعرفون (طريق الجنوب) من خلال الخرائط ورسومات الكتب الإحصائية، ذلك فهم يعرفون إحصائية عدد الموتى من خلال الجداول المزينة بالألوان والنسب المئوية والبحر الفاخر، لكن البسطاء يعرفون الطريق بأسماء موتاهم وخرائط الدم التي لا تزول، كما أنهم يعرفون موتاهم دون جداول توضيحية، إنهم يسمونهم في الأسفلت والبيت والثلاجات!

عبد المجيد الزهراني

الوطن ٢٠٠٧/١٢/٢٢

الفقر يندرسو العقابية

■ قطاع كبير من المجتمع يعاني ويلات الفقر والحرمان. يردد (المطبلون) في مجالس الحكام بأن الأمور على ما يرام وأن الدنيا بخير وأن المواطنين يعيشون في رغد من العيش، الفقر في كل زمان ومكان أصل كل بلاء، ومنبع كل مشكلة للأفراء. وتضمخ طبقة الأغنياء، هو ما يعانيه مجتمعنا في العصر الراهن. أثبتت الإحصائيات تدني متوسط دخل المواطن السعودي منذ عشرين عاماً على الأقل إلى درجة توحى بالخطورة وتندرسو العقاب ما لم يتم تدارك الوضع بإصلاح جذري يقضي على المشكلة من جذورها.

محمد الحميدي

الوطن ٢٠٠٧/١٢/٢٢

حرب الخليج الثالثة: الخسارة القادمة

■ زوال الحكم العراقي وشيك، إن لحرب الخليج الثالثة من الآثار والانكسارات متعددة الأبعاد ما يصعب حصرها، فمع أن حرب الخليج الثانية وقعت في ظروف كانت دول الخليج أفضل حالا سياسياً واقتصادياً، فإن الحرب الثالثة تقترب في ظل تداعيات هجمات سبتمبر الانتحارية وإرهابات الحروب على الإرهاب وظروف اقتصادية متردية وتقلبات سوق النفط معاً. الغرب الآن يرى الدول العربية ومطيدة بالإرهاب وتصديره وتحويله وأن على العالم المدني بقيادة أمريكا غرس الحريات والديمقراطية في أوساط شعوب هذه الدول للنهوض بها من قفص التخلف الذي يولد الإرهاب. إذا كان لنا من قبل مضاد فإن أهم استراتيجياته أن تقوم من الآن بتقدير آثار الحرب القادمة واستشراف تبعاتها ومآلاتها من أجل وضع حدود أمام تداعياتها لنخرج بأقل الخسائر الممكنة فظوفان الحرب هائل والنجاة منه تمثل أولوية لأن الخسارة حاصلة مهما حاولنا تفاديها.

علي بن سعيد القامدي

الوطن ٢٠٠٧/١٢/٢٥

منهقات المعية والصدية وتفخيخ الأسلحة

■ عندما تتأزم الأمور، وتزلق المشاهد، يرتبك خطاب النخب والمتخوذين والعلماء والمتعالمين، وتدخل الأمة في نفق الشك وجنون الارتباك، وتستغل فرصة الأسلحة العربية، أسئلة الاستكشاف والتصديق. لا أسئلة

الاستعلام والتعلم، ومثل ذلك عرض لمرض، ومؤشر على خلل في البنية الفكرية واستفحال للمراء العقيم باسم الجدل والمنطق والخلي من هذه الريب تتنابه غفلة المؤمن، فلا يقيم وزناً للتحفظات ولا للمراجعات، قبل التفرد بأي اجابة، ومن ثم يبادر السائل بالجواب. والجواب الآمن يتعرض لأكثر من علامة استفهام، ويؤخذ بأكثر من مدخل، ويخضع لأكثر من تفسير، ومغفلاً يخلل الأمن النفسي، يخلل الأمن الفكري، مما يدفع بالمفكر الى كتم تفكيره ومسابقة الآخرين حبا للسلامة وإيثارا للعاقبة، إذ هناك فتن يجسدها "الهرج" وأخرى تتبدى في "التبريج" واللسان آلية الحرب الباردة المحفزة والمنشطة لخلايا الحرب الساخنة، والمشاهد العربية تتصدع عن أسئلة مخفخة، تستدرج الشجب والخلي، وحين يعيش العالم وأديب والمفكر في حالة من الخوف والترقب، والتبوص ثبت المعارف، ثم لا يكون عالماً بصيرا، ولا ناصحاً خبيراً، ولا قوة حسنة. وبإل الأسئلة التريصية تعمق الخيفة والتردد، وتحبس الفكر السديد في الحناجر والرقابة غير المشروعة، وغير المؤسساتية، وغير المنظورة رقابية، وغاغانية، وهي أخطر على الفكر من أي رقابة، يتحرك ذروها وفق أصول وضوابط وملاصبات مستمدة من شرعية السلطة، ومتطلبات الحرية المتضبطة.

د. حسن بن فهد الهويش

الجزيرة ٢٠٠٧/١٢/٢٤

لماذا صافرات الإنذار؟

■ أطلقت صافرات الإنذار وسعم السكان أصواتها كفحيح الشر القادم. إنني حال سماع زئيرها الكريه أبتسمت من سخرية العبث الذي تمارسه بعلم أو بغير علم، فصافرات الإنذار تطلق لربح وقوع الخطر حتى يتم إنذار الناس بذلك لاتخاذ احتياطات الحماية ومنها اللجوء لأقرب ملاذ آمن وهي في هذه الحالة الملاجئ العامة أو الخاصة والتي من المفترض أن يتوفر فيها الغذاء والدواء والاحساس بالأمن. فهل يوجد لدينا مثل تلك الملاجئ؟ بالطبع الجميع يعرف بأنه لا يوجد لدينا ملاجئ عامة، لهذا أسألكم بالله من أجل ماذا إذا تطلق صافرات الإنذار، وماذا تعمل في حالة معرفتنا بخطر وقوع الخطر وإلى أين نلجأ والملتجأ لله عز وجل؟

عبد الله الكندي

الرياض ٢٠٠٧/١٢/٢٤

لماذا لا ترد على قطر

■ دأب بعض الإخوة القطريين على التعريض بنا كلما سئلوا عن الاتفاقية الأمنية التي وقعوها أخيراً مع أميركا، وكلما عوتبوا من أجل ذلك يقولون إنه ليس لديهم ما يخفونه ولذلك فهم يعلنون ما يفعلونه أما، غيرهم (ويقصدهمنا) بدلالة بعض الإيحاءات الأخرى وحديثهم عن الدول الصغيرة والكبيرة (يفعلون ولا يعلنون، وهم بهذا يقصدون القول إن ما يفعلونه فضيلة وما يفعله غيرهم رذيلة لأنهم يعلنون وغيرهم يتسرون. لماذا يظل من يعينهم الأمر عندنا في

المملكة صامتين ولا يريدون على ذلك الغمز واللمز الذي دأب عليه وزير الخارجية القطري... صحيح أنه لا يذكر المملكة صراحة ولكن كل الذين يسمعونهم يدركون من خلال ما يقوله أنه يقصدنا بالدرجة الأولى.

عبد الله الفوزان

الوطن ٢٠٠٧/١٢/٢٥

إعلام يأنس وسياسة (ادفع) بالتي هي أحسن

■ أنفق مع الكثير بأن الاثنين وعشرين وزارة إعلام لم تؤت أكلها لا في زمن الخصب ولا في زمن الجبد. سمعت عن صحافة في بعض البلدان الآسيوية الفقيرة تتلقى عوناً نقدياً من وزارة أو وزارتي إعلام عربية. وهو شيء مقطوع أو "عادة" كما تقول مفردات عرب الجزيرة. سواء جاءت تلك الصحافة بالمطلوب أو لم تأت - فالموضوع ماشي. وفي الستينيات من القرن الماضي أثرت شخصيات لبنانية من بيع الحكي، ويبدأ من أن نسعى لإنشاء وسائل إعلامية تخاطب القوم هناك، صرفنا أموالاً فلكية لإنشاء صحافة وإذاعة وتلفاز ينطلق من أوروبا ليخاطب المستمع والمطلد العربي هنا. داخل الوطن... ليتسلى بها. كأنه شاهد مدلل لا يتحمل أهله بكاءه.

عبد العزيز الشكير

الرياض ٢٠٠٧/١٢/٢٥

الثقة لا تتجزأ

■ حين تولي فرداً ما مسؤوليات جسيمة وخطيرة ثم ننزع منه في ذات الوقت أبسط قواعد الثقة، أليس في هذا تناقض عجيب؟ ما أود قوله اليوم هو التناقض في التعليمات الصادرة بشأن سفر الضباط والأفراد العاملين بالقطاعات الأمنية والعسكرية الأخرى حيث يحظر النظام سفر أولئك "الرجال" للخارج إلا بإذن وينص بحدد الجهة التي يرغب بالسفر إليها ولا يسمح له السفر كمحطة أولى لغير تلك التي نص عليها قرار الإجازة ولا أعلم الحكمة في ذلك؟

عبد الله الكندي

الرياض ٢٠٠٧/١٢/٢٤

الفروق والحقوق: زوجة بريال واحد

■ هناك خيط رفيع يباعد بين حقوق المرأة في الإسلام وحقوق المرأة الممارسة على أرض الواقع المفروض مناقشة الثاني لا الأول أي الواقع وليس غيره. فهو الذي يضعه الآخرون تحت المجهر وليس غيره ونحن نراه ولا نتبعه!! أو نصر أن لا نراه ونرى غيره!! وكذلك حقوق الإنسان بينها في الإسلام وبين الواقع المعاش خيط رفيع والمفروض أن تتم مناقشة هذا الفصل وتسمية الأشياء بمسمياتها الحقيقية. فما لا نختلف عليه أو فيه هو كمال الحقوق التي أوجدها الإسلام وفقرها لكل الأطراف، لكن الاختلاف الذي يجب أن يناقش بوضوح هو الواقع الفعلي وكيف يتم التعاضل بتلك الحقوق؟ تنشر الصحف المحلية في كثير من

الأحيان أنباء عن أب قام بتزويج ابنته بريال واحد فقط. وسؤالني من الذي أعطاكم هذا الحق؟ بأي حق يتوب كأننا من كان على تحديد مهر حتى لو ابنته بريال واحد؟ الملاحظ فيما تنشره الصحف أن الآباء يقومون بتحديد المهر الذي يريدون ويعلمون التزويجات المنافسة بين قرد وآخر أو مجموعة وآخرين.. والبيات من واجبين الاتفاق على السعر المحدد بريال واحد في زمن بلغ فيه سعر تيس من التيوس ثلاثمائة ألف ووجد من يشتريه؛ والوانيت ابو غمارة واحدة سعره فوق المائة ألف ولم يعلن أحد من أصحاب الشأن التزويجات عليه

جهير المساهيد
الرياض ٢٠٠٢/١٢/٢١

* * *

مواطن درجة أولى وحزين

■ الذين يرون المواطن الخليجي العادي نجماً بين المواطنين العرب، أطمئنهم أن هذا النجم حزين. لقد ظل الآخرون يصفون الخليجين جميعاً بصفة مواطن من الدرجة الأولى خرج إليهم مطوقاً بأبواب النفط. تمشي أقدامه على ثرى من الذهب! وما من أحد كان يصبق أن في أرض الجزيرة العربية مواطناً خليجياً جاعاً أو محروماً أو فقيراً أو معدماً. كلنا في نظرم مرفقون من الدرجة الأولى نهبط على مواطين الدرجة الثانية والأخيرة من الجنسيات الأخرى الذين يترامون أسفل السلم التنحاسي والخشبي دون أن يعمروا بسلم المواطن الخليجي السلم الذهبي أو الماسي!

جهير المساهيد
الرياض ٢٠٠٢/١٢/٢٣

* * *

"ثورة الحثالة"

■ لا شك عندي أن زميلنا مشعل السديري لم يكن محيطاً بالمقال الذي أثار روعة دامية حطمت مسابقة ملكات جمال العالم على رؤوس منتظميها واضطرتهم إلى نقلها من نيجيريا إلى بريطانيا! والمقال الذي كتبه كاتبة مسيحية تنتقد اعتراضات المسلمين على تنظيم المسابقة في بلادهم اعتبره زميلنا تافهاً احتوى على فكرة أثار حفيظة المسلمين اعتبرهم السديري من (حثة الرجال ومجانينهم)! ولو كان مشعل محيطاً بالمقال لما تجرأ على وصف من يثور دمه لكرامة نبيه بالحثالة أو المجنون ولا تجرأ على وصف مقالة تحط من قدر نبيه بأنها مقالة تافهة لا تعني شيئاً.

خالد السليمان
مكة ٢٠٠٢/١٢/٢٩

* * *

الأطلسيون يريدون ديمقراطية متوقفة

■ الأطلسيون يريدوننا صورة مشوهة للمساسنة والمناذرة.. يريدوننا دكتاتوريين عندما نكون ديمقراطيين وتسقطيين إذا تنامت لدينا المؤسسات الدستورية، ويريدون فصل الشعوب عن الحكومات وجعلنا متباعدين ومتقاربين حسب مصالحهم. فعندما تكون الشعوب العربية والإسلامية تنادي بالدستور والمؤسسات

التشريعية والمجالس الاستشارية يزيد الأطلسيون من تصليب الحكومات بل تدعم الحكومات المتفردة والسلطوية. (الأطلسيون) ينادون الآن بضرورة أن تتحول المنطقة العربية والإسلامية إلى الديمقراطية في حين أنهم دعوا الحكومات العسكرية والحزب الواحد والحاكم المتفرد لأكثر من قرن من الزمان دعماً لوجستيا وعسكرياً واستخباراتياً. انتقلت البعثة من أوراق في مكاتب الاستخبارات الغربية إلى بنود سرية وعملية على أرض الواقع، فتغازل الشعوب بالديمقراطية والإصلاح السياسي والاداري وتغازل الحاكم بتشابك الأيدي مع لمحاربة التطرف والجماعات الإرهابية.

عبد العزيز الجار الله
الرياض ٢٠٠٢/١٢/٢٥

* * *

رحم الله صالح العزاز

■ كان صالح يخذلنا بالكتب والدراسات والأبحاث ودواوين الشعر والقصائد المبهية.. كنا نتبادل الممنوعات المعرفية والفكرية: الدواوين والكتب ولم تكن نعرف تحديداً في ذلك الزمن (الطافر) بالمثيرات المحلية والدولية الاقتصادية منها والسياسي أن صالح العزاز أحد مصادر الوعي والمحرز لقراءتنا في تلك المرحلة الحصرية ونحن طلاب في المراحل الأولى على مقاعد الجامعة فكان بنجوميته المبكرة محرراً لنا للوعي ورافضاً للمألوف وكاسراً ل حاجز النمطية البليدة.. واستمر بتغذيته يمدنا بما لا يتوافق مع مزاج الرقيب ونحن في الأساس لم نكن نقراً ما يفهمه الرقيب أو ما يتوقف على رفوف مكتبنا. تكشف لنا أن العزاز صاحب الوجه "الصبيحي" وصاحب العينين القلقتين كان أحد روافد الوعي في حيناً وأنه مر بتجارب صعبة وعاش حياة قاسية فيها الكثير من المرارة والإحباط.

عبد العزيز الجار الله
الرياض ٢٠٠٢/١٢/٢٨

* * *

لماذا يتمرد المواطن؟

تركي الحمد

■ ظاهرة الاضطرابات السياسية قد يكون سببها اقتصادي، أو ثقافي متعلق بمعنى مفاهيم معينة، الأهم من الأسباب العميقة للاضطراب السياسي هو تلك الأمور أو المتغيرات أو العوامل أو المستجدات التي "تعجل" العملية، أو تسارع في انفجارها، وتحدد حجمها، أي تمرّد عابر أو هو ثورة شاملة. هنالك عدة معجلات أهمها: الزبيمة العسكرية، الأزمة الاقتصادية، العنف الحكومي أو الرسمي، تمرّد النخب، الإصلاح السياسي، والمحاكاة.

الدولة يفترض أن تستخدم العنف لضبط المجتمع وتنظيمه، ولكن عندما يتجاوز هذا العنف درجة معينة، يصبح عنفاً غير شرعي، وتتساوى الدولة في ذلك مع بقية مصادر العنف الأخرى، ويصبح المنافس الأقوى في ممارسة العنف، هو المالك للشرعية السياسية في النهاية. وعندما يقلل عنف الدولة عن درجة معينة، فإنها تفقد شرعيتها بنفس القدر السابق،

إذا تبدو والحالة هذه وكأنها غير قادرة ولا مؤهلة لضبط المجتمع وتنظيمه.

ولكن كيف يكون الإصلاح السياسي وغيره من معجلات عدم الاستقرار، مع أنه هو المطلوب والمرفوع شعاراً من قبل فئات مختلفة، بعضها معارض، والبعض الآخر يود الإصلاح من الداخل، التوقيت مهب هنا وليس مجرد العملية. على الدولة أن تحدد بدقة أيضاً النقطة التي عندها يتوجب الإصلاح، ولا فإنه لن يكون محدياً بعد ذلك.

الشرق الأوسط
٢٠٠٢/١٢/١٥

* * *

تفكيك وزارة المعارف

■ إن أبرز ما نحتاجه، بالذات في التعليم العام قبل الجامعي، هو أن تبدأ في (تفكيك) وزارة المعارف، فهذه الوزارة أصبحت (مقلقة) بالكثير من الجوانب التي لا تتنج لها التفرد لمهمتها الأساسية، والهدف من تفكيك الوزارة موضوعي ومنطقي وهو: يفترض أن لا تكون الوزارة هي الخصم والحكم في عملها بالذات في المناهج مثلاً، فالواقع الجديد والتحديات القادمة تستدعي أن تتفرغ الوزارة للتنفيذ وترك قضايا التفكير والبحث والتطوير لمؤسسات خاصة وعمامة خارج الوزارة، ويضاف إلى ذلك ضرورة قصر مهمتها على التعليم دون الجامعي. إن (إدارة التعليم) هي محور التطوير لقطاع التعليم وهو الذي يجب أن تنصاح حوله، لأن التعليم هو رأس المال الذي لا يحتمل (التضحية) به إطلاقاً، والآن تعرف أهميته لمستقبلنا في هذه الأجواء الدولية الجديدة التي نرى في بواردها ما يخيف.. ولا يسر!

عبد الوهاب الفاضل
الرياض ٢٠٠٢/١٢/٢٤

* * *

من يعتذر للمواطن؟

■ خطر علي بالي حالات الاخفاق الاداري المختلفة التي تعاني منها في بلادنا يختلف صورها وغياب المكاشفة عن الاسباب وإعلان الظل واسلوب العلاج وعقاب المتسبب منعا للتكرار فبداء من السياسة المسالمة للزراعة والمياه التي دمرت المخزون الاستراتيجي للمياه الجوفية الصالحة للشرب، الى الاسلوب الذي اتبعته وزارة المالية في التعامل مع المقاولين المتعاقدين مع الدولة بعدم الوضوح والشفافية معهم وبناء خطط العمل على اوامام ووعود ومواعيد سداد لا تنفذ .. ولا يخفي ايضا ذكر (أم المهالز) الصرف الصحي بالمنطقة الغربية والمسؤولين عنها الذين عيئوا بمصالح الناس وتسببوا في الضرر البالغ للعامة. أستغرب متحجبا لماذا لا يبادر المخطئ هنا في الاعتذار عما فعل؟ هل لأن المواطن لا قيمة له؟ أم لأن الخطأ أصبح معتاداً؟

حسن شبكيحي
مكة ٢٠٠٢/١٢/٢٤

* * *

السيد علوي بن عباس المالكي

هو السيد علوي بن عباس بن عبد العزيز بن عباس بن محمد المالكي الحسيني الإدريسي. وببيت السيد علوي المالكي بمكة المكرمة، بيت سيادة وشرف وعلم وفضل منذ مئات السنين. فالسيد عباس وأبوه وجده وأبو جده ومن فوقه كل منهم عالم فاضل، حافظ لكتاب الله، ومنهم المدرس والإمام والخطيب بالمسجد الحرام، نالوا الفضل والتكريم بالعلم والعمل والنسب النبوي الشريف.

ولد السيد علوي بن عباس المالكي في بيت المالكي، المعروف بمكة المكرمة بـ (باب السلام) سنة ١٢٢٨هـ، ونشأ بها في كنف والده فرباه أحسن تربية، فبدأ بحفظ القرآن الكريم فأتته وهو في العاشرة من عمره، وصلى به التراويح إماماً بالمسجد الحرام كعادة أهل مكة في ذلك. ثم التحق بمدرسة الفلاح بمكة المكرمة، وكان أساتذتها إذ ذلك من أجل العلماء في المسجد الحرام، وانتظم في سلك الطلبة، ولازم شيوخ المدرسة، وبرع واستحق أن يقوم بالتدريس في نفس المدرسة قبل التخرج، فكان هو وجملة من الطلاب المهرة الأذكاء يقومون بالتدريس للفصول الأولى مع تلقي العلم في الفصول العالية، فكان تلميذاً ومدرساً في آن واحد، وذلك كله مع الإخراط في سلك الطلاب بالمسجد الحرام، فنشركهم في حلقاتهم وزاحمهم ودخل معهم، وأخذ العلم من المتهلين العظمين: المدرسة والمسجد، وأخذ عن جملة من العلماء الكرام، منهم والده السيد عباس الذي رباه وعلمه، فأخذ عنه أكثر علومه وقرأ عليه في المسجد الحرام والبيت وتخرج عليه.

وأخذ عن محدث الحرمين في عصره بلا نزاع الشيخ عمر حمدان المحرسي، والشيخ محمد حبيب الله الشنقيطي، والشيخ محمد علي بن حسين المالكي، والشيخ جمال المالكي، وشيخ القراء أحمد التيجي، والشيخ عبد الله حمدوه، والشيخ حسن السعيد السناري، والشيخ محمد سويد الدمشقي، والشيخ محمود العطار الدمشقي، والشيخ عيسى رواس، والشيخ سالم شفي، والشيخ أحمد بن عبد الله ناضرين، والشيخ محمد العربي التباتي، وغيرهم كثير.

وروى عن جملة من كبار علماء المسلمين، منهم الإمام المحدث محمد عبد الحي

الكتاني، والشريف عبد الحفيظ الفاسي، والشيخ محمد زاهد الكوثري، والشيخ يوسف بن إسماعيل الزيهاني، والشيخ محمد بخت المطيعي، وروى عن كثير من غيرهم.

وقد ذكر مشايخه وترجم لهم وذكر أساتيدته ورواياته إنه البار فضيلة الدكتور السيد محمد بن علوي المالكي الحسيني في مؤلف خاص سماه: (العقود اللؤلؤية بالأسانيد العلوية، وإتحاف ذوي الهمم العلية)، كما فعل في إخبار جده السيد عباس وأسانيدته وتراجم شيوخه وأسانيدهم في جزء خاص إسمه: (نور النبراس في التعريف بأسانيد ومرويات الجد السيد عباس).

أما وظائفه العلمية ونشاطه الاجتماعي، فقد تخرج رحمه الله من مدرسة الفلاح سنة ١٣٤٦هـ فتولى التدريس فيها سنة ١٣٤٧هـ، وأجيز بالتدريس في المسجد الحرام أيضاً في نفس السنة، وقد أعطى وقته كله وصرف نفيس عمره للتدريس بالمسجد الحرام، وكانت له خلوة (غرفة صغيرة) في باب السلام وأخرى في رباط السليمانية الكائن بـ (باب الذرية) سابقاً في الحرم الشريف يسكنها جملة من كبار الطلاب، منهم الشيخ عبد الله اللحجي، والفقيه الأستاذ سعد عبده وغيرهما. وكان رحمه الله يقضي أوقاته الخاصة بين هاتين الخلوتين لتعليم هؤلاء الطلاب الكرام المجاورين، كان معهم جملة من شباب مكة (هم الآن وزراء وكتّاب وشعراء أفاضل) يُطلق عليهم أهل الخلوة، لا زموه وأخذوا عنه، واستفادوا من علومه وتخرجوا به.

وكان رحمه الله مشتغلاً بالتعليم والتدريس ليله ونهاره. وقد أحصى بعض طلاب العلم دروسه في آخر حياته فإذا بها أكثر من ثلاثين درساً ما بين درس خاص وعام، مع مواظبته على الحضور إلى مدرسة الفلاح وإلقاء الدروس العلمية، والإشراف على التربية الدينية والأخلاقية فيها. أما دروسه العامة التي كان يجتمع فيها مئات الطلاب والمستفيدين من العامة والخاصة فكانت خمسة دروس: ثلاثة بعد المغرب، ودرس بعد العشاء، ودرس بعد العصر، وله درس سنوي بدأه سنة ١٣٧٠هـ إلى سنة وفاته في شهر رمضان المبارك ١٣٩١هـ. وكان قبل ذلك يذهب إلى المدينة ويصوم بها ويلقي بها

دروسه، وهذا كله كان يقوم رحمه الله به مع قيامه بأعمال جليلة بكل همة وقوة وإخلاص وصدق ومحبة للخير، فقد كان عضواً في اللجنة العليا لتوسعة المسجد الحرام، وكان عضواً في لجنة تحديد أعلام الحرم المكي الشريف، ولجنة الإشراف والاختيار للموظفين بالحرم، ولجنة الإصلاح بين الناس. وكان له حديثان إسبوعيان في الإذاعة السعودية وصوت الإسلام، وحديث الجمعة والأعياد. وكانت له محاضرة سنوية في ندوة المحاضرات برابطة العالم الإسلامي.

تعرض رحمه الله لكثير من المعاناة من المتطرفين الوهابيين، ومن سياسات الدولة التي كثفت ضغوطها على علماء ومشايخ الحجاز وسحب الصلاحيات منهم لصالح علماء نجد. وتوفي رحمه الله بمكة المكرمة، وشيعة الألو من أهل مكة والمقيمين والقادسين من الأطراف، يحضر جنازته علماء مكة المكرمة وقوفوا لتقبل العزاء، والحق أن وفاته كان حدثاً مشهوراً حيث امتلأ الشارع من باب المسجد الحرام إلى مقبرة المعلا ولم يشهد مثل ذلك من قبل. رحمه الله رحمة الأبرار وأسكنه مسجده جنته.

من مؤلفاته: العقد المنظم في أقسام الوحي المعظم، والمنهل اللطيف في أحكام الحديث الضعيف، والإبانة في أحكام الكهانة: ورسالة في إبطال نسبة القول بوحدة الوجود لأئمة التصوف: ورسالة في الإلهام: ورسالة في أحكام التصوير: ونفحات الإسلام من محاضرات البلد الحرام (جمعها إنه فضيلة السيد محمد بن علوي المالكي الحسيني): وشرح بلوغ المرام: إبانة الأحكام في شرح بلوغ المرام لابن حجر العسقلاني: وقيض الخبير في أصول التفسير: ونيل المرام على عمدة الأحكام (بالاشتراك مع حسن نوري): وفتح القريب على تهذيب الترغيب والترهيب: ومجموع فتاوى ورسائل السيد علوي المالكي (جمع ابنه السيد محمد بن علوي المالكي): وديوان شعر (جمع ابنه السيد محمد).

مصادر:

- المالكي، السيد محمد بن علوي الحسيني: نفحات الإسلام من البلد الحرام، المقدمة ص ٦-١٣.
- أبو سليمان، محمود سعيد: تشنيف الأسماء، ص ٣٨٤.
- الزركلي، خير الدين: الأعلام، ج ٤، ص ٢٥٠.
- كحالة، عمر رضا: مستدرك معجم المؤلفين، ص ٤٦٨.
- المغربي، محمد علي: أعلام الحجاز، ج ٢، ص ٢٧٥.
- ابن سلم، أحمد سعيد: موسوعة الأدباء والكتّاب، ج ١، ص ٢٤٦.
- معجم الكتاب والمؤلفين، ج ١، ص ١٣٢، طبعة زريدة ومنقحة، ج ١، ص ٣١٠.

السعودية: صفحة مفتوحة للنقد

بعد ١١ سبتمبر، أصبحوا يقولون هذا ويفعلونه مباشرة وبلا مواربة وبشكل واضح وصريح. إفتح الإنترنت وطالع ما يكتب فيه، واليوم طالع بالصدفة وجدت هناك مزاعم بأن المملكة موضوعة كدولة لا تكافح الإرهاب. إنهم الآن لا يستهدفون السعودية كحكومة فقط، ولكن السعودية كمجتمع بالدرجة الأولى.

محمد الفيصل، ٢٠٠٢/١٢/١٨

■ مافيا: حاجتنا لها الآن فحسب

العائلة المالكة السعودية هي مجرد نسخة شرق أوسطية من المافيا وهي عبارة عن مجموعة من قطاع الطرق السفاحين والتي استولت على المنطقة التي تسيطر عليها من خلال الخوف والتهديد والعنف. لم يكن تحالفنا معهم خلال حرب الخليج أكثر من مجرد مناسبة جمعتنا معهم لاحتياجنا إلى قاعدة عسكرية لإدارة عملياتنا ولاحتياجهم إلى حمايتنا. حسناً إذا لم يقوموا بمساعدتنا في الوقت الحاضر فإن احتياجنا لهم سينتهي.

شان باتريك، نيويورك بوست، ٢٠٠٢/١٢/٧

■ عصاية من كبار السن

إلتهم حكام السعودية الذرة النفطية للبلد وأتخمو أنفسهم منها.. القسوة والوحشية أبقت هذا النظام المتزلزل صامدا بوجه التيار المتطرف المتصاعد في المملكة. لقد بذر آل سعود المليارات من الدولارات على أنفسهم في وقت كان فيه معدل دخل الفرد عشرين ألف دولاراً، أما الآن فقد تدنى إلى سبعة آلاف دولار فقط، الأمر الذي جعل دخل الفرد السعودي من أسرع معدلات الدخل في العالم إنكماشاً وانخفاضاً. حقاً إن الأمراء الحاكمين في السعودية، ومعظمهم في السبعين من العمر، لا يزالون يجثمون على ثلاثة أرباع احتياطي النفط العالمي، ولكنهم اليوم في وضع مهلك وخطير، كما أن مواجهتهم للتهديد الأخطر وهو إسماعهم بالسلطة يوحي بأنهم عصاية من كبار السن لا تدري ماذا تفعل.

جون سويني، الأوبزيرفر، ٢٠٠٢/١١/٢٤

■ رد فعل: لا نقبل سياسة الغرض

الولايات المتحدة الأمريكية دولة صديقة، والنصح والتناصح بين دولتين صديقتين غير مستغرب ولا نفور منه إذا كان في إطار النصح والتناصح. أما إذا كان رغبة في فرض أساليب لا تتقبلها مجتمعاتنا فسنكون الصورة معاكسة وردود الفعل سيئة. لا نسمع إلا الأشياء الإيجابية من الإدارة الأمريكية، ولا نلمس من الإدارة أي تشكيك، وهي معارضة لما يصدر من الأوساط الإعلامية أو بعض أعضاء الكونجرس.

سعود الفيصل يرد على مشروع باول بشأن ديمقراطية الشرق الأوسط ٢٠٠٢/١٢/٢٥

■ تسع رصاصات فقط!

يعجب المرء أحياناً من مدى الإحباط الذي يشعر به المواطن بسبب سوء الأوضاع السياسية والإقتصادية.. وقد يزداد هذا الإحباط إذا ما تأدلج (سلفياً) حيث تصل خيبة الأمل من أقطاب النظام ورموزه إلى الذروة. سأل أحدهم في منتدى سعودي للحوار (الساحات): إذا ما أعطيت عشر رصاصات فقط وقيل لك: إبدأ بأشد أعدائك، فمن هم سعداء الحظ بتلك الرصاصات العشر؟ فكر قبل الجواب، ولا تستعجل. يمكنك الإستعانة بصديق أو بالجمهور!

أجاب أحدهم: لآل سعود ٩ رصاصات، واحدة تخترق رأسي أمريكي ويهودي في نفس اللحظة! وأجاب آخرون: سنعطيهما لأبي عبد الله (أسامة بن لادن) ليتصرف بها حسب تصوره!

وقسم ثالث قال بأنه سيوجهها للأعداء الداخليين، أنظمة، علمانيين، وروافض!

العنف في المملكة عبّر عن نفسه على أرض الواقع قبل أن يتداول على الشبكة العنكبوتية، وما يطرح يجب أن يؤخذ كموشر للمستقبل.

■ في نواقض الإيمان: قبول القرارات الدولية

إن قبول أحد كائنا من كان للقرارات التي تفرضها هيئة الأمم، على المسلمين إنما هو خضوع لحكم عبدة الصليب واليهود.. حتى لو لم يكونوا كذلك، بل كانوا كفاراً من غير هؤلاء، لما جاز للمسلمين أن يحتكموا إليهم، ولا أن يتخذوهم مرجعاً لهم في أحكام اللوائح الدولية من السلم والحرب، وتعيين الحقوق، وفصل النزاعات، بل ذلك من التحاكم إلى الطواغيت الذي ينقض أصل الإسلام. فمن أقر بسلطان أحكام الطاغوت، الذي وضعه الكفار على المسلمين، فقد نقض أصل التوحيد الذي جاءت به الرسل، وخرج من الملة، ومن اتخذهم أولياء يتحاكم إليهم، ويحكم قراراتهم في شؤون المسلمين، فقد نقض الإيمان كله.

حامد بن عبدالله العلي - أحد زعماء السلفية في الكويت

■ عريضة جداً أيها الأمير:

دفاع عن الإسلام أم عن آل سعود

الضغط الدولي الحالي هو على الاسلام، وهو يستهدف الإسلام شنّاً الاعتراف بذلك أم لم نشأ، وليس على البنوك.. لذا فهو يستهدف كل المؤسسات الإسلامية والجمعيات الخيرية ويشمل كل ناحية تضع الاسلام على لافتتها، وكل ما هو إسلامي مستهدف، وأنت الآن مطلوب منك أن تترك الصلاة والزكاة، وأن تضع مناهج تعليمية بمواصفات يفرضونها هم، وأن يكون لها علاقة بالدين، وأن تليس نساؤنا مثلما يريدون هم، أما أن تلتزم بدينك، فهذا غير مسموح به. كانوا من قبل يفعلون هذا ولكن على استحياء ويطرق ملتوية وغير مباشرة، والآن

سرقة مخطط المطار

١

يمنى نفسه (حمد) بدار
ويرقب يوم توزيع المطار
يخطط كالمهندس رسم بيت
ويوقظ ليله جمر انتظار
يمنى زوجه ببريق حلم
فيصغ ليها ضوء النهار
يقول غدا لناظره قريب
أقر بقله تؤوي صغاري
لقد وعد الأمير وكل وعد
من الأمراء مضمون القرار
تنبه يا حميد من الأمانى
لقد طار المطار إلى الكبار
لقد صغر القطار وأنت لام
فلم تركب وهل لك من قطار؟

٢

ولو حلفت ك (الملا الأعلى)
أشدت على (العليا) خير دار
لأهل الشأن مركز كل أرض
وأوسطها رقى لدهان (قاري)
لأهل العلم توهب كل أرض
فكل مثقف منهم عقاري
لأهل الجامعات بها بيوت
وفي (الحمراء) أيضاً خير دار
ولو كنت الأمير فقد تجاري
على أذى الشواطىء والحواري
تشيد هناك كم نصير تجاري
على الحرمين يعلو كالسوار
تقطع ما تشاء من الأراضي
وتشيك ما تشاء من الدراري
ولو أصبحت في الأعلام بوقاً
ففي حي (الصحافة) كم قرار
علياً الأرض تُعطي للأعالي
وللمعلوك أطراف البراري
وان لا فليمن تحت (الكباري)
كذلك الضب يسكن في وجار

٣

أرى القانون أعور في بلادي
يميل عن اليمين إلى اليسار
فكم ذبح العدالة من مُحام
وكم ذفن العدالة من مُداري
بكفيه يطيش لسان وزن
وفي شففيه كم قرأ (البخاري)
كعش عناكير يطويه صقر
ويعتقل الفراش من الدراري
إذا صفواتنا نهبوا الصفايا
فلن يبقى لنا غير القفاري

٤

فهل عدنا لعصر الغابر هذي
طباع الوحش في غابر الصحاري
ففيها الذنب ينهش كل لحم
بأنبياء وأظفار طراري
وتلك ثعالب بالفخ تجري
بظل الأسد تختل الحباري
فكم من مرقق في وسط حي
تمزق بين بياع وشاري
جعلنا الواسطات لنا شفاء
دواء الواي يا لك من دماري
به مفتاح ترقية ونقل
ومستشفى وتوظيف الجوّاري
ويا لك رشوة كرشاء بنر
ليمن من الرشاء النبع جاري
فلان الدهن لين كل سنير
يلين لنا الحديد بدون نار
فمن يرغب خلاصاً وسط غابر
يشارك نافذاً رب اقتدار
فكم أرض وكم قرض وشيك
هبطن بكفه مثل الدراري

٥

ولي الأمير هل تدري بداء
يعيث بدارتنا أم غير دار
أرى الحملان في غابر قراها

٦

قطيع الوحش في وضح النهار
نواطير الكروم يعيثون فيها
رعاة الحقل صاروا كالضواري
فقط سد الحمى قبل انهيار
يخرّب دارنا غب انفجار

٦

رأيت الأمس - لا في الحلم - نعشاً
على الأكتاف كئل بالوقار
سألت فقيلاً هذا العدل ولّى
ترخم مثلنا والدمع جاري
وصل على النبي برفع صوت
وصل على العدالة في سرار
فقلت أريد أن لقاء قالوا
سنجعل قبره أقصى مزار
أهذا العدل في الأموات يُنعى
وكل الساكيتين له مواري
ويحفر قبره منا صموت
ويحشو الثرب رام أو مجار
ولو أنا تناديننا جميعاً
ليحيا العدل هب من احتضار

٧

بنا الشيطان أحرص حين نُغضي
ولولا الخرس ما نطق احتكاري
فإن يكتب كتاب الجور نطق
فإن الصمت للأقلام بار
وداء الصمت يهدم كل دار
فتذروها على السفح الذوّاري
وقول الحق يبني كل صرح
ويرفع فوقه إكليل غار
وما نيل الحقوق بلا خلوق
وما تنمو الحلوق بلا جهاز
وما كان الجهاز بلا اصطبار
يضى به الإله فؤاد سار
لكل دوره في أمن فلك
من الأمواج في لجج البحار

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

الحجاز في أول الكلام

قد بؤك عنوان المجلة انطباعات متضاربة تبعاً لالتضادات الفكرية والسياسية والانتماءات الايديولوجية المتباينة للقراء الكرام. ولعل من أبرز الانطباعات المتوقعة هو ما يُستند فيها على النظر الى المجلة من زاوية التمثيل المناطقي بإبعائه الانقسامية. وهذه النظرة غالباً ما تنعز في ظل دول تحتضن جماعات متعددة من حيث انتمائها الجغرافية واصولها الاجتماعية وموروثها التاريخي والثقافي، وقد تتسع النظرة الى حد اعتبار المجلة كصوت ناقل في الدائرة الوطنية. هذه الهواجس مهما بلغ حجمها لا يمكن تبديدها غالباً بادعاءات سبقية أو مزاعم نظرية قبل خوض امتحان التجربة.



متشددون يهدمون قبر ومدرسة السيد علي العريضي العلوي

جرفات ومعدات هدم عديدة قامت صباح يوم الاثنين الموافق 2002/8/12 بالتجهيز لهدم مسجد السيد علي العريضي (766-825م). وكانت اصلاً قد جرت بكبار المسؤولين في الحكومة السعودية والمؤسسة الدينية لمحاولة إيقاف هدم هذا المعظم الأثري والديني الهام، ولكن بعض المتشددون من رجال الدين قاموا في مساء ذات اليوم بهدم المسجد وتسويته بالأرض. وكان هذا المسجد وملحقاته إلى ما قبل حوالي خمسين سنة مركزاً إسلامياً مهماً لتدريس الفروع الدينية وكان يحتوي على مكتبة عامة كبيرة تحوي عشرات الآلاف من الكتب والمصادر الرئيسية للدارسين والباحثين في الدراسات الإسلامية.



حلم لزال براود البعش:

كيف يحقق إنقسام السكان وحدة السلطة السعودية

في تقريرها الصادر هذا العام (2002) كتبت شركة بي إف سي (Petroleum Financing Company) بأن ليس هناك ما يمكن وصفه بـ (مجتمع سعودي) وإنما الصحيح قوله هو مجتمعات متعددة. ويرى التقرير بأن الانقسامات الداخلية على قاعدة مذهبية (سنة وشيعية) أو مناطقية (نجد وحجاز وربما بدو وحضر) أو قبلية تحقق ضمانات أكيدة حبال أي ثورة وطنية، وأن أسوأ التحديات التي تواجه السلطة حسب التقرير ستكون في الغالب ذات طابع محلي أي مناطقي.

بنية التقرير الى قضية على درجة كبيرة من التعقيد وهي ان النظام المناطق والجماعات في وحدة سياسية موحدة هي المملكة العربية السعودية لم ينتج عن انصهار جماعي اختياري بل نشأ على أساس استتباع قهري والحال قسري لهذه المناطق والجماعات.

وحتى قيام الدولة على أساس غلوبي في بدايات تكوينها لا بدحس الحاجة لاحقاً الى اعاده صهر ودمج في بنية للدولة الجديدة، تطوي مرحلة القهر والاستتباع وتوفر قناعات جديدة للمتحقين الجدد بجدوى الانتماء لهذه الدولة.



تركي الحمد:

السعودية معقولة وتواجه أزمة وجود

مقالة الكاتب والمفكر السعودي الدكتور تركي الحمد في الشرق الأوسط في الثالث من ديسمبر الجاري تضمنت جزئياً على الأقل لغة تبريرية لما اعتبر خروجاً غير مألوف عن النسق المعتاد لأحداث الأمير نايف ضد الإخوان بما بعز ما ذهب اليه الكاتب حين أراد تحميل الإخوان الزمة التي تجسدها المملكة هذه الأيام (وأنها مسؤولة عن عنق الزجاجة الذي تجسد السعودية نفسها فيه الآن) وهي أزمة (تفوق في شدتها أكثر الأزمات السابقة التي مرت بها البلاد) حسب الدكتور الحمد. ف عبارات كهذه تميل الى تعضيد موقف الأمير نايف من جماعة الإخوان.

ولكن ما يكف خلف هذا الموقف هو الأهم. فالدكتور الحمد يستعرض صورة الأوضاع الاقتصادية والسياسية للدولة السعودية، فالوضع الاقتصادي يبدو ضعيفاً والاداء السياسي والاداري يعاني من بطء في الحركة والبرونة (ومن بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر، أصبحت السعودية محط أنظار العالم في كل تفصيل من تفاصيل حياتها).



موقوفات الديمقراطية في المملكة العربية السعودية

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- استراحة
- أخبار

- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان الشريفان
- مساجد الحجاز
- أثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات

